

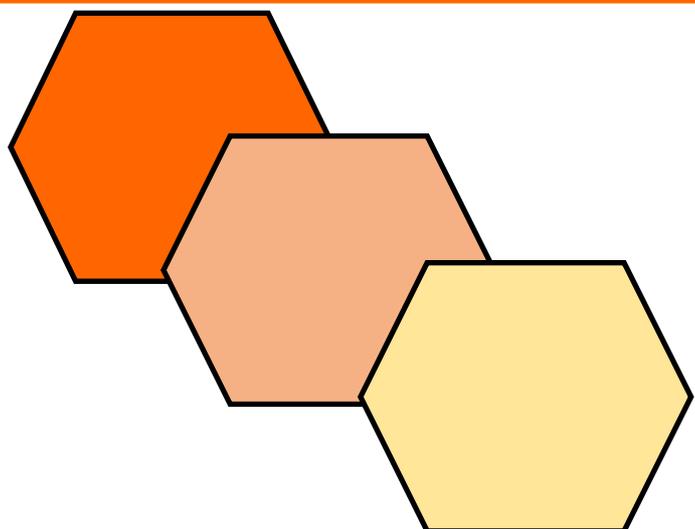


# *Ministero della Salute*

DIREZIONE GENERALE PER L'IGIENE E LA SICUREZZA DEGLI ALIMENTI E LA NUTRIZIONE

UFFICIO 7

## **Controllo ufficiale dell'immissione in commercio e dell'utilizzazione dei prodotti fitosanitari**



**Results of control measures  
under art. 68 of Regulation (EC) 1107/2009**

**Risultati in Italia 2015**



# *Ministero della Salute*

DIREZIONE GENERALE PER L'IGIENE E LA SICUREZZA DEGLI ALIMENTI E LA NUTRIZIONE

Direttore Generale Dott. Giuseppe Ruocco

**CONTROLLO UFFICIALE DELL' IMMISSIONE IN COMMERCIO E  
DELL' UTILIZZAZIONE DEI PRODOTTI FITOSANITARI  
(ART. 68, REGOLAMENTO (CE) N.1107/2009)**

**RESULTS OF CONTROL MEASURES UNDER ART. 68 OF  
REGULATION (EC) No 1107/2009**

**RISULTATI IN ITALIA PER L'ANNO 2015 - RESULTS IN ITALY YEAR 2015**

*Giugno 2016 - June 2016*

## **SOMMARIO**

<b>1. Controlli ufficiali dell'immissione in commercio e dell'utilizzazione dei prodotti fitosanitari: legislazione e organizzazione dei controlli.</b>	<b>4</b>
<b>2. Risultati del controllo ufficiale – Regioni/Province Autonome</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Controlli ufficiali presso le rivendite</b>	<b>5</b>
<b>2.1.1 Controlli e risultanze</b>	<b>5</b>
<b>2.1.2 Misure adottate</b>	<b>7</b>
<b>2.1.3 Andamento nel tempo</b>	<b>8</b>
<b>2.2 Controlli ufficiali sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza</b>	<b>10</b>
<b>2.2.1 Controlli e risultanze</b>	<b>10</b>
<b>2.2.2 Andamento nel tempo</b>	<b>11</b>
<b>2.3 Controlli ufficiali sulla composizione</b>	<b>12</b>
<b>2.3.1 Controlli e risultanze</b>	<b>12</b>
<b>2.3.2 Andamento nel tempo</b>	<b>14</b>
<b>2.4 Controlli ufficiali sull'utilizzazione</b>	<b>15</b>
<b>2.4.1 Controlli e risultanze</b>	<b>15</b>
<b>2.4.2 Misure adottate</b>	<b>16</b>
<b>2.4.3 Andamento nel tempo</b>	<b>16</b>
<b>2.5 Altri controlli</b>	<b>17</b>
<b>2.6 Riepilogo controlli delle Regioni/Province</b>	<b>18</b>
<b>2.6.1 Controlli, risultanze e misure</b>	<b>18</b>
<b>2.6.2 Andamento nel tempo</b>	<b>21</b>
<b>3. Risultati del controllo ufficiale – Comando Carabinieri per la tutela della salute</b>	<b>23</b>
<b>3.1 Controlli e risultanze</b>	<b>23</b>
<b>3.2 Misure adottate</b>	<b>25</b>
<b>3.3 Andamento nel tempo</b>	<b>26</b>

<b>3.3.1 Controlli presso le rivendite</b>	<b>26</b>
<b>3.3.2 Controlli sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza</b>	<b>28</b>
<b>3.3.3 Controlli ufficiali sulla composizione</b>	<b>29</b>
<b>3.3.4 Controlli ufficiali sull'utilizzazione</b>	<b>30</b>
<b>4. Risultati del controllo ufficiale – Ispettorato centrale per la tutela della qualità e repressioni frodi dei prodotti agroalimentari</b>	<b>32</b>
<b>4.1 Controlli e risultanze</b>	<b>32</b>
<b>4.2 Misure adottate</b>	<b>34</b>
<b>4.3 Andamento nel tempo</b>	<b>34</b>
<b>4.3.1 Controlli ufficiali presso le rivendite</b>	<b>34</b>
<b>4.3.2 Controlli ufficiali sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza</b>	<b>36</b>
<b>4.3.3 Controlli ufficiali sulla composizione</b>	<b>37</b>
<b>4.4 Altri controlli</b>	<b>38</b>
<b>5. Riepilogo globale dei risultati di tutte le Amministrazioni</b>	<b>39</b>
<b>6. Conclusioni</b>	<b>46</b>

## **1. Controlli ufficiali dell'immissione in commercio e dell'utilizzazione dei prodotti fitosanitari: legislazione e organizzazione dei controlli.**

Ai sensi dell'articolo 68 del regolamento (CE) n. 1107/2009 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 21 ottobre 2009, relativo all'immissione sul mercato dei prodotti fitosanitari e che abroga le direttive del Consiglio 79/117/CEE e 91/414/CEE, gli Stati membri effettuano controlli ufficiali per garantire il rispetto dello stesso regolamento. L'articolo 3 del regolamento (CE) n. 882/2004, prevede che tali controlli siano eseguiti periodicamente, in base ad una valutazione dei rischi e con frequenza appropriata, tenendo conto:

- a) dei rischi identificati;
- b) dei dati precedenti relativi agli operatori del settore degli alimenti per quanto riguarda la conformità;
- c) dell'affidabilità dei propri controlli già eseguiti;
- d) qualsiasi informazione che possa indicare un'eventuale non conformità.

In Italia, al fine di dare attuazione ai sopra citati articoli, la Conferenza permanente Stato Regioni in data 8 aprile 2009 ha adottato l'Accordo recante: "Adozione del Piano di controllo sull'immissione in commercio e l'utilizzazione dei prodotti fitosanitari per il quinquennio 2009-2013". Tale accordo, attualmente in fase di rinnovo, riporta indirizzi operativi omogenei per tutto il territorio nazionale per consentire l'attuazione da parte delle Regioni/Province di un piano di controllo sull'immissione in commercio e l'utilizzazione dei prodotti fitosanitari per il suddetto quinquennio, al fine di accertare il rispetto delle condizioni di autorizzazione dei prodotti fitosanitari in circolazione e il loro utilizzo conformemente a tutte le indicazioni riportate nelle etichette, in applicazione delle buone pratiche fitosanitarie. **Il Ministero della Salute – Direzione generale per l'igiene e la sicurezza degli alimenti e la nutrizione (DGISAN)**, Autorità competente per l'applicazione del regolamento 1107/2009, ai fini del miglioramento e dell'armonizzazione delle attività di controllo emana annualmente delle note d'indirizzo con specifiche indicazioni che tengono conto degli esiti dei controlli degli anni precedenti.

I controlli sono eseguiti **dagli Assessorati alla Sanità delle Regioni/Province Autonome** attraverso i loro Servizi AASSLL per le ispezioni e attraverso le ARPA, IZS e laboratorio dell'Ispettorato per i controlli analitici. Anche il **Comando Carabinieri per la tutela della salute (CCTS)** attraverso i NAS e l'**Ispettorato centrale per la tutela della qualità e repressioni frodi dei prodotti agroalimentari (ICTQRFPA)**, attraverso i loro uffici periferici, effettuano tali controlli.

L'Ufficio 7 della DGISAN, raccoglie, verifica ed elabora i dati ricevuti, e predispone due rapporti, il presente ai sensi dell'articolo 68 del regolamento (CE) n.1107/2009, ed uno, per la relazione per il Piano nazionale integrato ai sensi dell'articolo 44 del regolamento (CE) n.882/2005. Entrambi vengono inviati alla Commissione Europea entro il 30 giugno di ogni anno.

## **2. Risultati del controllo ufficiale – Regioni/Province Autonome**

Nelle pagine seguenti sono riportati i risultati dei controlli sull'immissione in commercio e sull'utilizzazione dei prodotti fitosanitari trasmessi dalle Regioni/Province Autonome ed elaborati a livello centrale.

### **2.1 Controlli ufficiali presso le rivendite**

#### **2.1.1 Controlli e risultanze**

Le Regioni/ Province Autonome hanno controllato il 47 % delle rivendite che insistono sul territorio (Il minimo controllato è stato il 17 % mentre il massimo è stato il 91%). I controlli non si discostano tanto da quelli effettuati lo scorso anno e a livello nazionale non solo è stata raggiunta la percentuale minima di controlli riportata negli indirizzi ministeriali ma è anche stata superata. Inoltre il 6 % delle ispezioni effettuate era relativo a follow up in diminuzione rispetto allo scorso anno

Nella **Tabella 1** sono riportati i risultati dei controlli sulle vendite per Regione/Provincia. Il numero totale di controlli è 3440 e le infrazioni sono 200. La percentuale di infrazioni rispetto alle ispezioni è pari al 5.8%. Dalla tabella si evince inoltre che le infrazioni più rilevate sono state quelle dovute alle strutture non adeguate dopo quelle non specificate. Le regioni hanno effettuato il 76 % delle ispezioni totali delle rivendite ed hanno riscontrato il 54 % delle infrazioni totali alle rivendite.

ANNO 2015	CONTROLLI ALLE VENDITE								
REGIONI/PROVINCE	ispezioni	Infrazioni:	prodotti non autorizzato	rivendita non autorizzata	Inappropriate condizioni di stoccaggio	Inappropriate strutture	venditori senza certificato professionale	altro (mancanza dei registri di carico e scarico merci)	altro
Abruzzo	59	0	0	0	0	0	0	0	0
Basilicata	73	0	0	0	0	0	0	0	0
Calabria	136	12	0	0	0	9	0	0	3
Campania	339	8	0	2	1	2	0	1	2
Emilia Romagna	175	0	0	0	0	0	0	0	0
Friuli Venezia Giulia	61	0	0	0	0	0	0	0	0
Lazio	192	15	0	0	0	0	0	0	15
Liguria	117	0	0	0	0	0	0	0	0
Lombardia	244	16	0	2	0	0	2	0	12
Marche	233	2	0	0	0	0	0	2	0
Molise	46	12	0	0	0	0	0	0	12
Piemonte	282	60	0	1	1	45	0	3	10
Provincia Bolzano	53	0	0	0	0	0	0	0	0
Provincia Trento	58	0	0	0	0	0	0	0	0
Puglia	246	4	0	0	0	0	1	0	3
Sardegna	184	16	5	0	6	1	0	0	4
Sicilia	264	21	0	7	6	0	3	0	5
Toscana	224	19	0	2	2	0	0	0	15
Umbria	64	2	0	2	0	0	0	0	0
Valle d'Aosta	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Veneto	385	13	3	4	0	3	2	0	1
<b>TOTALE</b>	3440	200	8	20	16	60	8	6	82

Tabella 1

### **2.1.2 Misure adottate**

Per ogni infrazione rilevata a seconda della gravità rilevata sono state comminate prescrizioni-sanzioni amministrative e penali, imposizioni, sequestri all'autorità competente.

Si riportano le misure adottate:

#### **Presso le Rivendite**

1 sequestro e 1 sanzione

2 divieto e 1 sanzione amministrativa

2 sanzioni e prescrizioni

31 sanzioni amministrative

1 sanzione con ammenda

9 imposizioni

141 prescrizioni

30 misure non rendicontate

Rispetto allo scorso anno è migliorata la trasmissione delle informazioni che risultano essere più complete

### 2.1.3 Andamento nel tempo

Nel tempo le ispezioni sulle rivendite hanno avuto un andamento variabile, infatti ci sono stati anni in cui sono stati effettuati oltre 3700 ispezioni e altri in cui invece i controlli sono rimasti al di sotto di 3500. Nel 2015 sono state effettuate 3440 ispezioni.

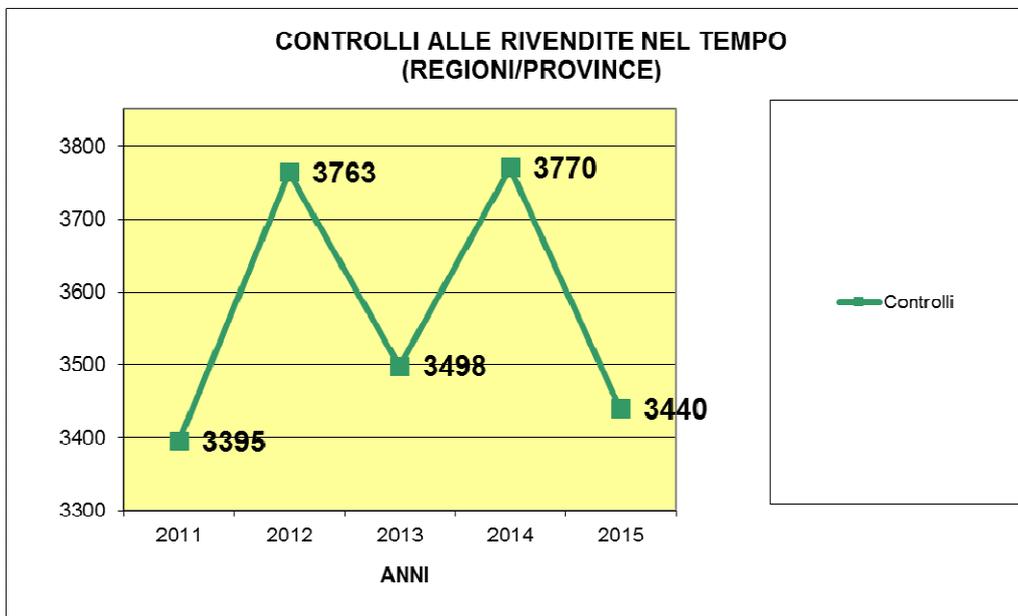


Grafico 1

Le infrazioni hanno avuto una drastica diminuzione, gli ispettori sono riusciti quindi a far acquisire una maggiore consapevolezza sulle modalità in cui vendere correttamente i fitofarmaci.

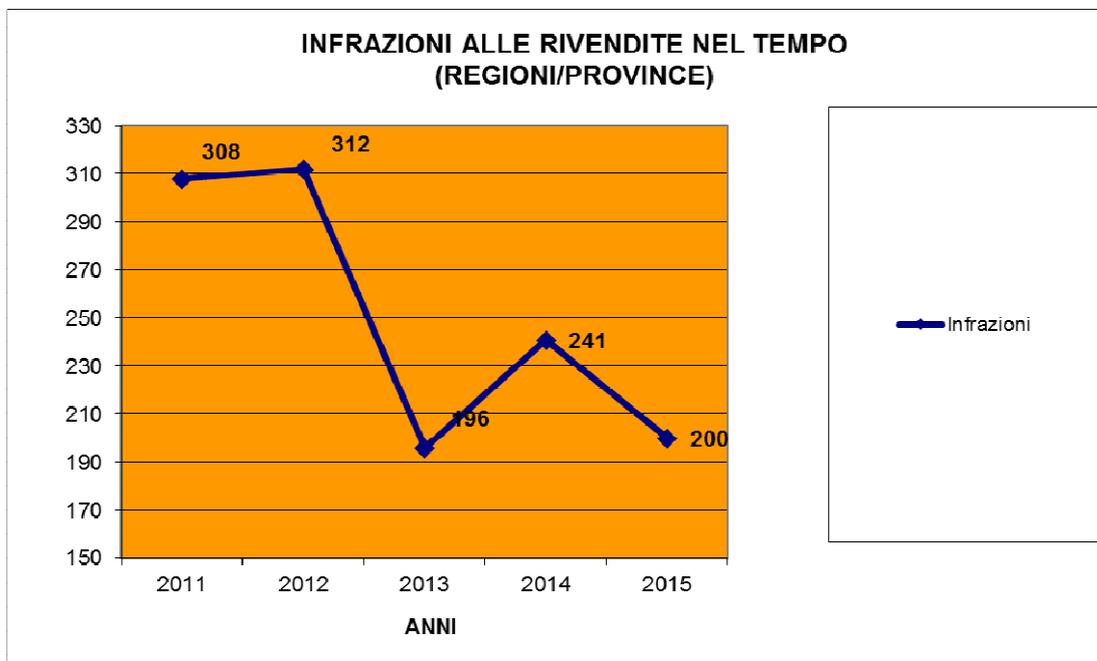
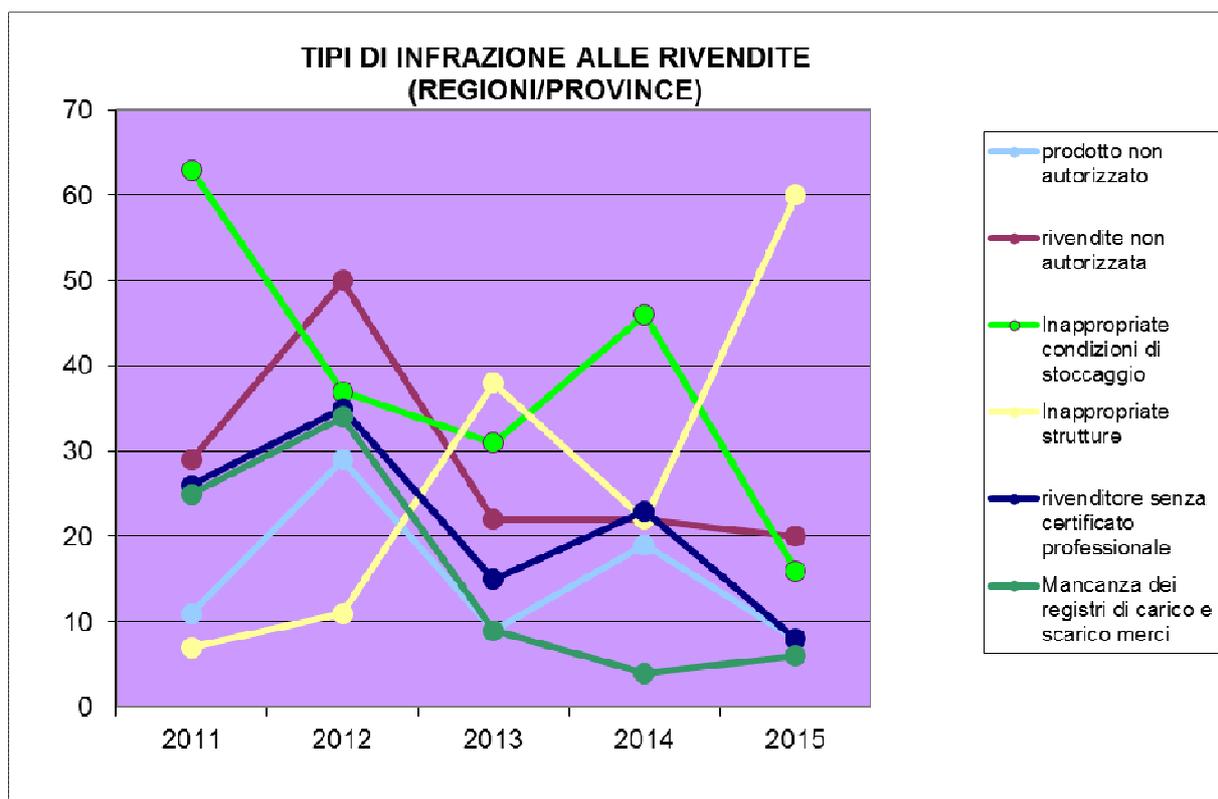


Grafico 2

Nel periodo di tempo considerato osserviamo un trend crescente delle infrazioni per inappropriate strutture, quindi i rivenditori nel tempo non ristrutturano ove necessario i luoghi della vendita e un altro aspetto che può essere considerato è l'evoluzione del quadro normativo in particolare l'attuazione della direttiva 2009/128/CE con il decreto legislativo 150/2012 ha modificato e puntualizzato aspetti relativi allo stoccaggio, sembra invece che, grazie alla costante attività di controllo degli ispettori delle AASSLL abbiano appreso come conservare i fitosanitari, infatti il trend delle infrazioni per condizioni di conservazione dei fitosanitari non appropriate è decrescente anche se rimane una delle infrazioni che nel 2015 è stata tra le più rilevate, dopo le strutture non appropriate e la rivendita non autorizzata. Un trend decrescente si osserva anche per l'assenza dell'abilitazione alla vendita e per la mancanza o non corretta compilazione del registro dei fitosanitari. Sempre meno prodotti revocati o non autorizzati sono stati riscontrati nel 2015 presso i rivenditori infatti questa infrazione insieme alle carenze sui registri e sulla mancanza di formazione del rivenditore sono quelle meno rilevate.



**Grafico 3**

## 2.2 Controlli ufficiali sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza

### 2.2.1 Controlli e risultanze

Nella **Tab. 2** sono riportati i risultati dei controlli sulle confezioni, sulle etichette e sulle schede di sicurezza per Regione/Provincia Autonoma. Il numero totale di controlli è pari a 11488 così ripartite 5039 sulle confezioni, 4442 sulle etichette e 2007 sulle schede di sicurezza. Le regioni hanno effettuato il 94 % dei controlli totali sulle confezioni, il 92% dei controlli totali sulle etichette e l'89% dei controlli totali sulle schede di sicurezza. Nessuna infrazione sulle confezioni, sulle etichette e sulle schede di sicurezza è stata rilevata.

ANNO 2015	CONTROLLI ETICHETTE - CONFEZIONI E SCHEDE DI SICUREZZA					
	CONFEZIONI		ETICHETTE		SCHEDE DI SICUREZZA	
REGIONI/PROVINCE	Ispezioni	Infrazioni	Ispezioni	Infrazioni	Ispezioni	Infrazioni
Abruzzo	0	0	0	0	0	0
Basilicata	152	0	71	0	16	0
Calabria	0	0	0	0	0	0
Campania	236	0	232	0	96	0
Emilia Romagna	0	0	0	0	0	0
Friuli Venezia Giulia	0	0	0	0	0	0
Lazio	215	0	305	0	98	0
Liguria	1289	0	481	0	24	0
Lombardia	150	0	225	0	85	0
Marche	218	0	262	0	173	0
Molise	0	0	0	0	0	0
Piemonte	116	0	194	0	0	0
Provincia Bolzano	0	0	0	0	0	0
Provincia Trento	15	0	15	0	15	0
Puglia	202	0	510	0	458	0
Sardegna	0	0	0	0	0	0
Sicilia	448	0	526	0	0	0
Toscana	1185	0	806	0	668	0
Umbria	366	0	377	0	12	0
Valle d'Aosta	0	0	0	0	0	0
Veneto	447	0	438	0	362	0
<b>TOTALE</b>	<b>5039</b>	<b>0</b>	<b>4442</b>	<b>0</b>	<b>2007</b>	<b>0</b>

Tab. 2

## 2.2.2 Andamento nel tempo

Mentre nel passato i controlli effettuati erano relativi alle etichette dal 2015 i controlli più effettuati sono stati quelli sulle confezioni. Il controllo meno effettuato è quello relativo alle schede di sicurezza che probabilmente viene effettuato da altri operatori delle ASL che si occupano dei controlli sulla sicurezza degli operatori.

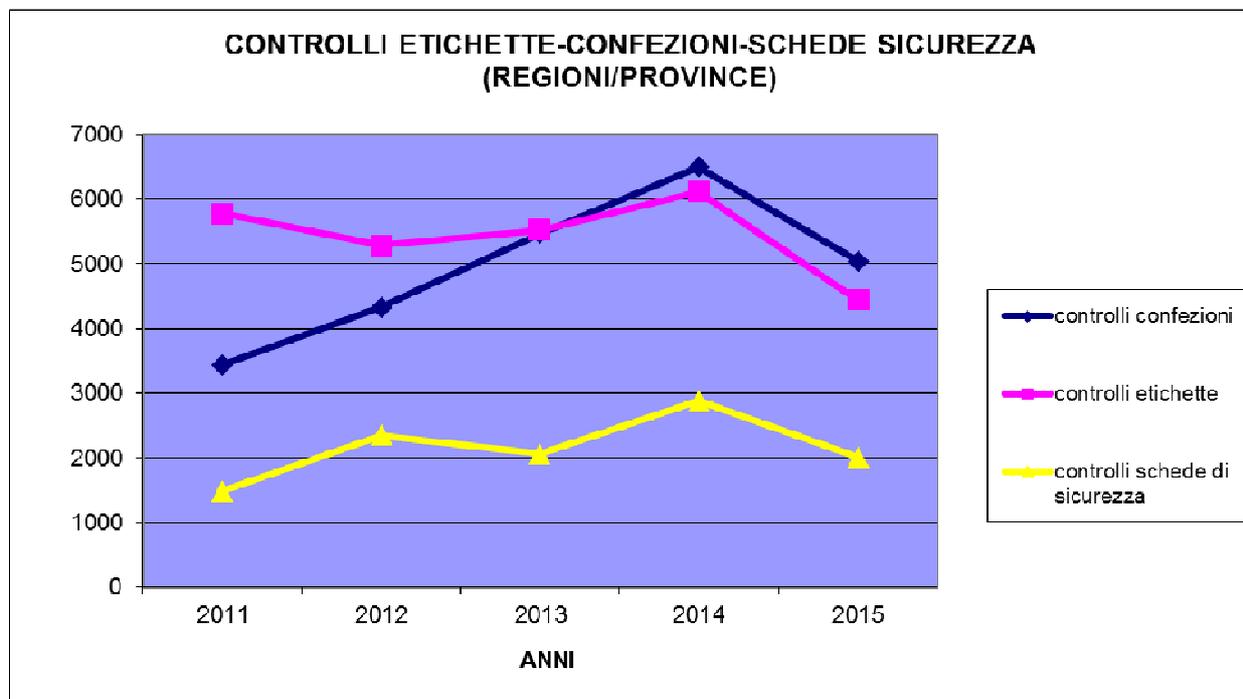


Grafico 4

Come si può vedere dal grafico 5 le infrazioni sono diminuite per tutti i tipi di controlli.

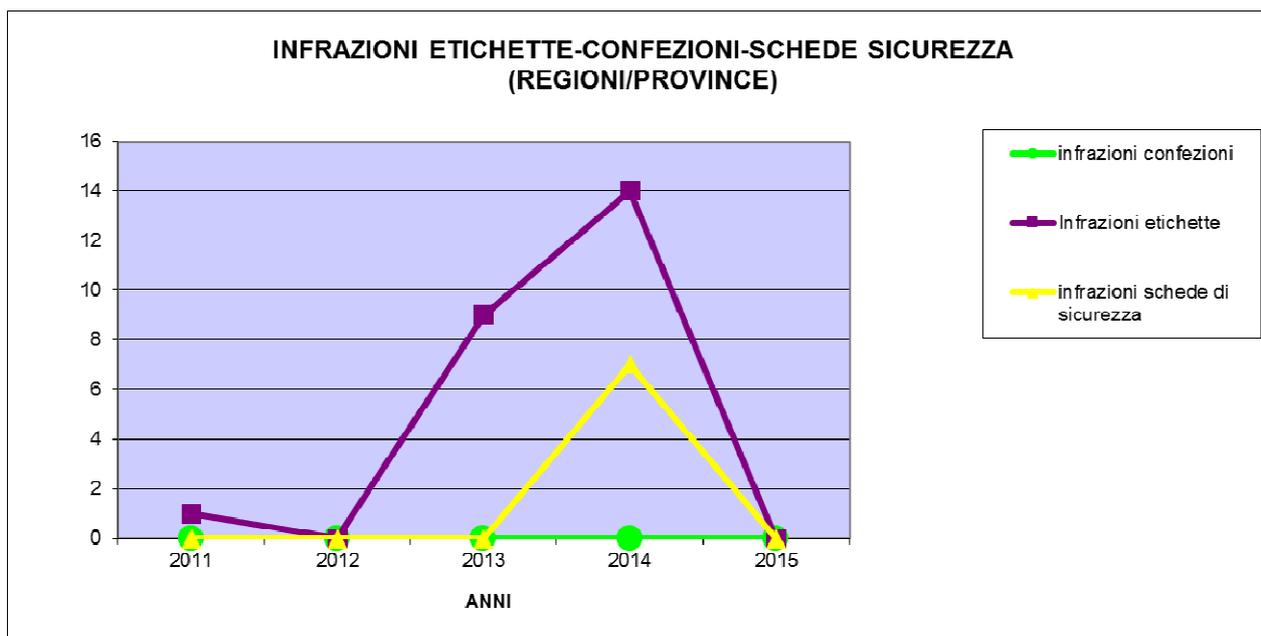


Grafico 5

## **2.3 Controlli ufficiali sulla composizione**

### **2.3.1 Controlli e risultanze**

Nella **Tab. 3** sono riportati i risultati dei controlli sulla composizione dei prodotti fitosanitari per Regione/Provincia Autonoma. Il numero totale dei controlli è pari a 172 in aumento rispetto allo scorso anno e non sono state riscontrate infrazioni.

Il controllo analitico dei formulati è stato effettuato solo da Abruzzo, Calabria, Campania, Emilia Romagna, Liguria, Lombardia, Piemonte, Provincia di Trento, Puglia, Sicilia e Veneto. La situazione rispetto allo scorso anno è migliorata infatti hanno implementato i controlli dei formulati 11 regioni/province su 21 mentre lo scorso anno erano 10 le regioni che avevano effettuato il controllo analitico.

I laboratori che hanno effettuato le analisi sono IZS Abruzzo e Molise e l'Arpa Vercelli, l' Arpa Ferrara, l'IZS sezione provinciale Cosenza, l'Arpa Verona, l'Arpa Puglia e il laboratorio dell'Ispettorato, e L'APPA Trento. Tutti i Laboratori hanno effettuato l'identificazione ed hanno verificato il contenuto della sostanza attiva, solo il laboratorio dell'Arpa Puglia ha effettuato solo l'identificazione della sostanza autorizzata nel prodotto. L'Arpa Verona e l'Appa Trento hanno determinato anche le impurezze di metalli.

Alcuni campioni di formulati hanno le analisi ancora in corso.

I prodotti fitosanitari analizzati dalle Regioni/province erano a base di: abamectin – acetamiprid-aminopirid-bentazone – boscalid- captano - clorpirifos- clorpirifos metile – clorotanol - cloridazon- Cyprodinil- cymoxanil-deltametrina- dimetoato--dimethomorph-ditianon-esfenvalerate- fludioxonil- glifosate-imidacloprid-imazamox- lambda cialotrina – linuron- mancozeb - mcpa- mcpa etiltioestere - metalaxil - metalaxil-m- metiram- metribuzin-pendimetalin- penconazol- pyraclostrobin- oxamy l-oxyfluorfen - rame- rame ossicloruro- tiofanate metile-tebuconazolo-terbutilazina – triclopir - rame - s-metolaclo - terbutilazina--ziram-zolfo-olio bianco paraffinato-olio minerale bianco emulsionato.

In totale sono stati analizzati 172 campioni tutti conformi.

Dai dati pervenuti, è possibile dire che è stato analizzato il 3.9% dei prodotti fitosanitari autorizzati in aumento rispetto allo scorso anno

ANNO 2015	CONTROLLI SULLA COMPOSIZIONE					
REGIONI/PROVINCE	Analisi	Infrazioni	Identità di sostanze attive	Contenuto di sostanze attive	Proprietà chimico fisiche inaccettabili	Altro
<b>Abruzzo</b>	<u>2</u>	0	0	0	0	0
<b>Basilicata</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Calabria</b>	<u>23</u>	0	0	0	0	0
<b>Campania</b>	<u>2</u>	0	0	0	0	0
<b>Emilia Romagna</b>	<u>13</u>	0	0	0	0	0
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Lazio</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Liguria</b>	<u>6</u>	0	0	0	0	0
<b>Lombardia</b>	<u>12</u>	0	0	0	0	0
<b>Marche</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Molise</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Piemonte</b>	<u>13</u>	0	0	0	0	0
<b>Provincia Bolzano</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Provincia Trento</b>	<u>7</u>	0	0	0	0	0
<b>Puglia</b>	<u>16</u>	0	0	0	0	0
<b>Sardegna</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Sicilia</b>	<u>71</u>	0	0	0	0	0
<b>Toscana</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Umbria</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Valle d'Aosta</b>	0	0	0	0	0	0
<b>Veneto</b>	<u>7</u>	0	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>	172	0	0	0	0	0

Tab. 3

### 2.3.2 Andamento nel tempo

Come si evince dal Grafico 6 i controlli sui formulati hanno avuto un andamento crescente.

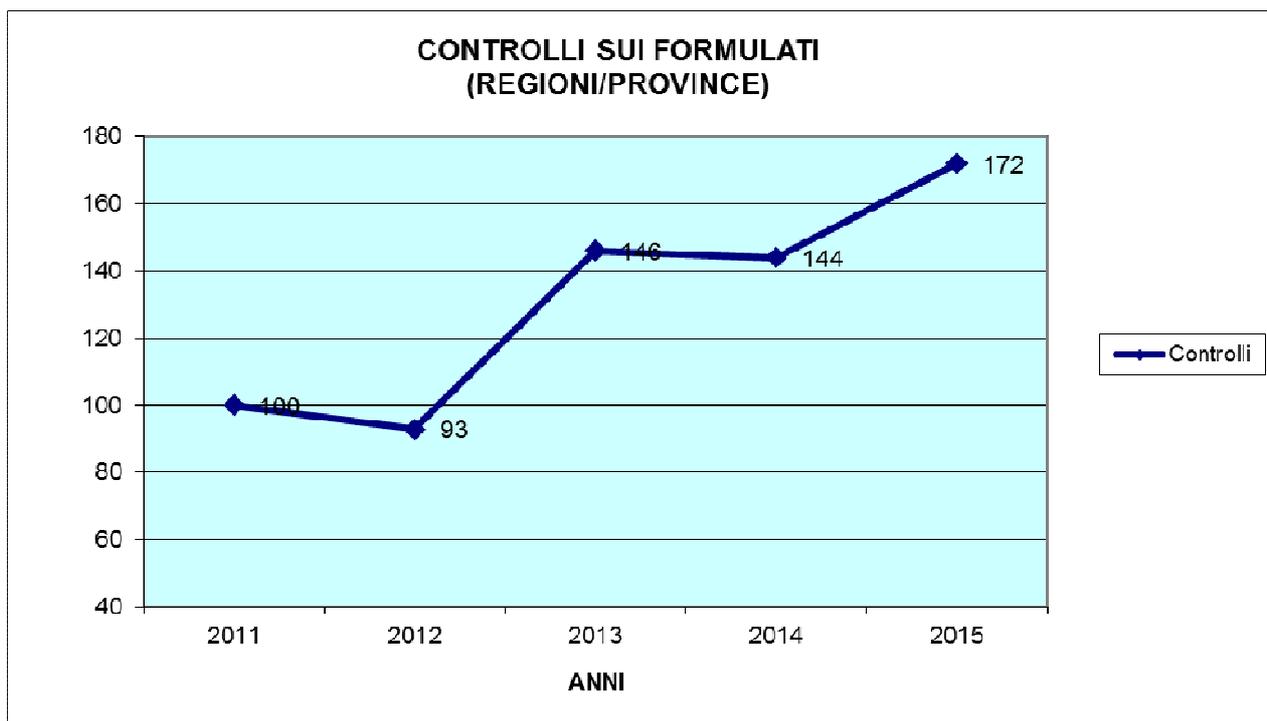


Grafico 6

In generale nel periodo selezionato non sono state riscontrate tante irregolarità e nel 2015 nessuna irregolarità è stata riscontrata.

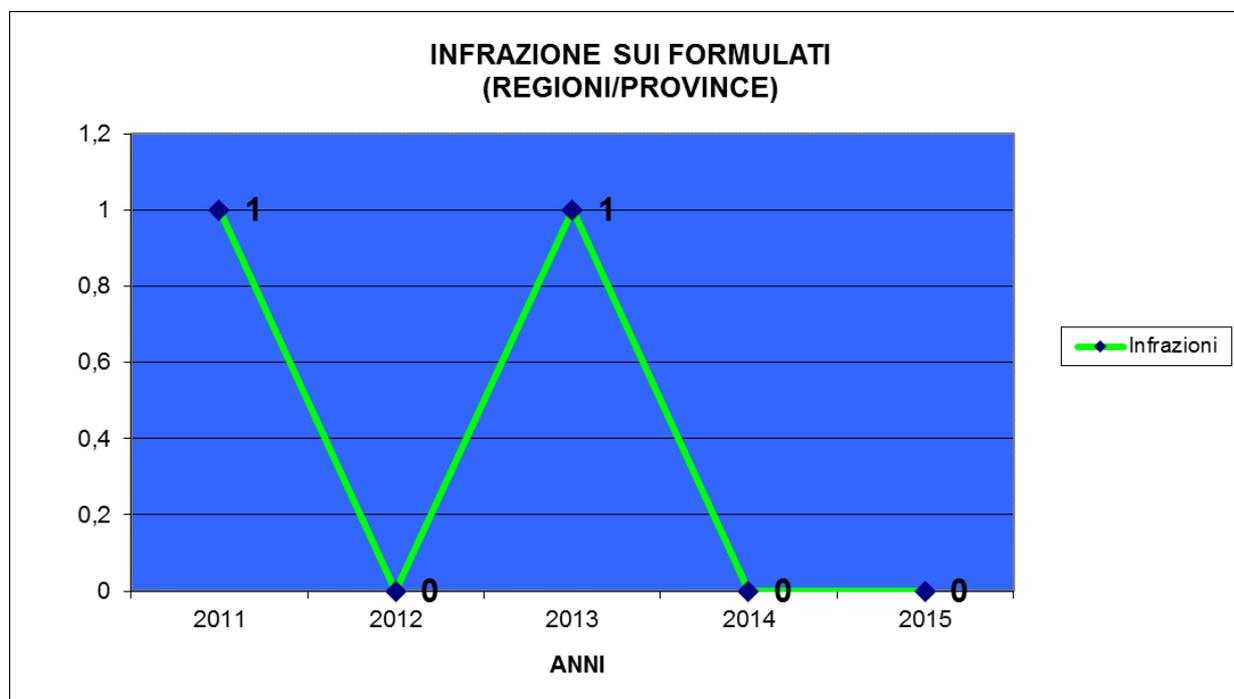


Grafico 7

## 2.4 Controlli ufficiali sull'utilizzazione

### 2.4.1 Controlli e risultanze

Nella **Tab. 4** sono riportati i risultati dei controlli sull'uso a livello degli utilizzatori per Regione/Provincia Autonoma. In totale sono state effettuate 3115 ispezioni di cui 283 sono risultate con infrazioni pari al 9% delle ispezioni. Le infrazioni più rilevate sono state quelle per precauzioni di sicurezza non rispettate, per inappropriate condizioni di stoccaggio e per inappropriate strutture.

Sono qui rendicontati i risultati dei controlli alle macchine alle etichette e alle strutture.

In particolare sono state rilevate 27 non conformità per mancato rispetto delle etichette , 1 infrazione sulle macchine e 32 infrazioni alle strutture.

Le regioni hanno effettuato il 94% delle ispezioni totali agli utilizzatori ed hanno riscontrato il 96 % delle infrazioni totali rilevate agli utilizzatori.

2015	CONTROLLI ALL' USO A LIVELLO DELL'UTILIZZATORE											
	Ispezioni	Infrazioni	Uso di prodotti non autorizzato	Uso non autorizzato di prodotto autorizzato	Non rispetto delle precauzioni di sicurezza	Carenze ai macchinari	Inappropriate condizioni di stoccaggio	Mancanza di licenza	mancanza dei registri dei trattamenti	etichetta non rispettata	inappropriate strutture	altro
Abruzzo	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basilicata	162	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Calabria	130	24	0	0	9	0	0	0	2	0	5	8
Campania	221	15	0	0	2	0	1	4	1	0	7	0
Emilia Romagna	377	13	0	0	2	1	0	0	1	1	7	1
Friuli Venezia Giulia	43	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Lazio	80	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
Liguria	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lombardia	295	13	0	0	3	0	2	1	1	0	0	6
Marche	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Molise	28	24	0	0	6	0	0	0	0	0	13	5
Piemonte	106	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Provincia Bolzano	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Provincia Trento	70	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Puglia	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sardegna	197	85	2	0	27	0	17	0	7	24	0	8
Sicilia	321	32	3	0	17	0	2	0	7	0	0	3
Toscana	304	61	1	0	3	0	18	1	1	1	0	36
Umbria	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valle d'Aosta	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veneto	572	7	2	0	0	0	0	1	3	0	0	1
<b>TOTALE</b>	<b>3115</b>	<b>283</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>69</b>	<b>1</b>	<b>41</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>70</b>

Tab. 4

## 2.4.2 Misure adottate

Per ogni infrazione rilevata a seconda della gravità rilevata sono state comminate prescrizioni, sanzioni amministrative, diffide e sanzioni con ammenda.

Si riportano le misure adottate:

- 1 diffida
- 17 sanzioni amministrative
- 480 prescrizioni
- 1 sanzione con ammenda
- 80 misure non rendicontate

## 2.4.3 Andamento nel tempo

Come si può vedere dal Grafico 8 i controlli hanno avuto in questi ultimi cinque anni un andamento leggermente decrescente dovuto soprattutto alla diminuzione dell'ultimo anno dei controlli, tuttavia nonostante siano stati effettuati meno controlli la percentuale delle infrazioni rispetto ai controlli è aumentata da 6.2% al 9 %.

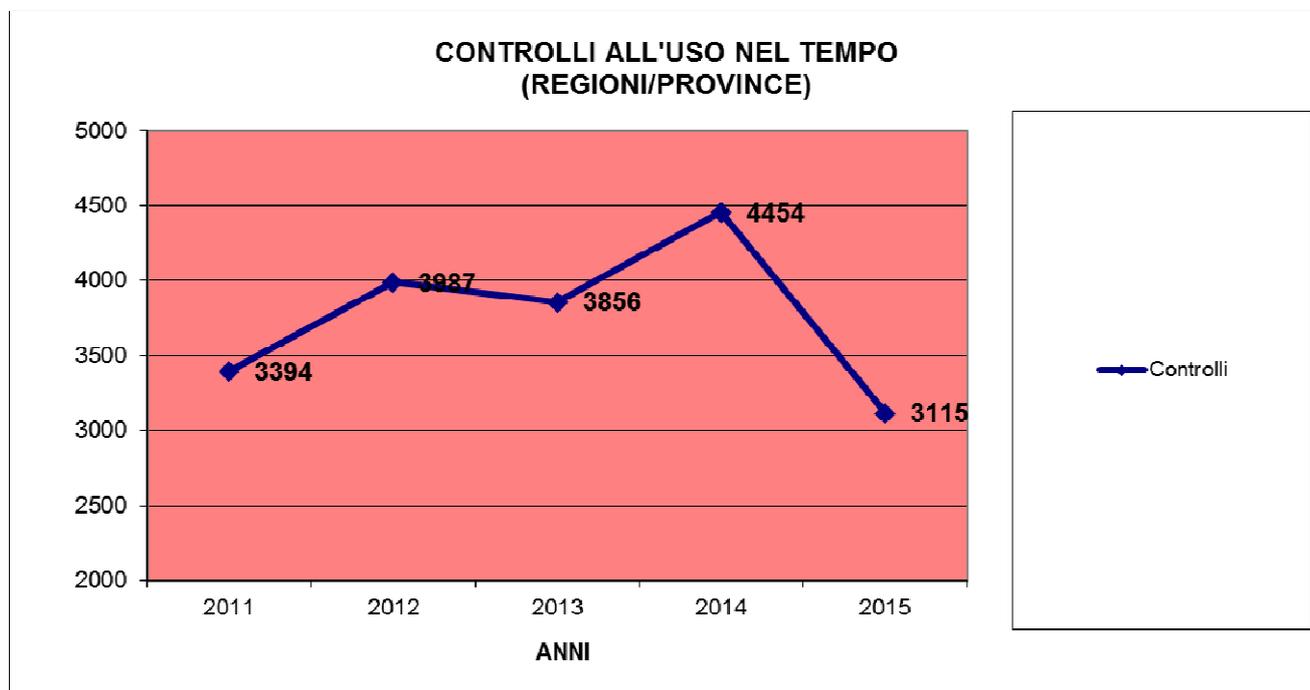
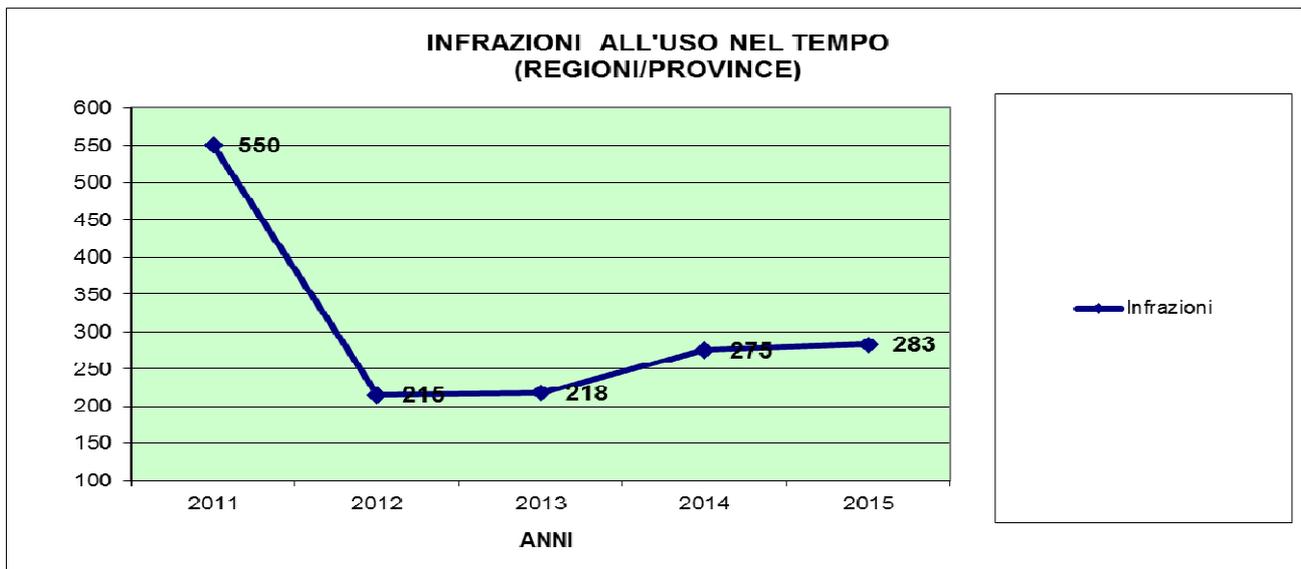


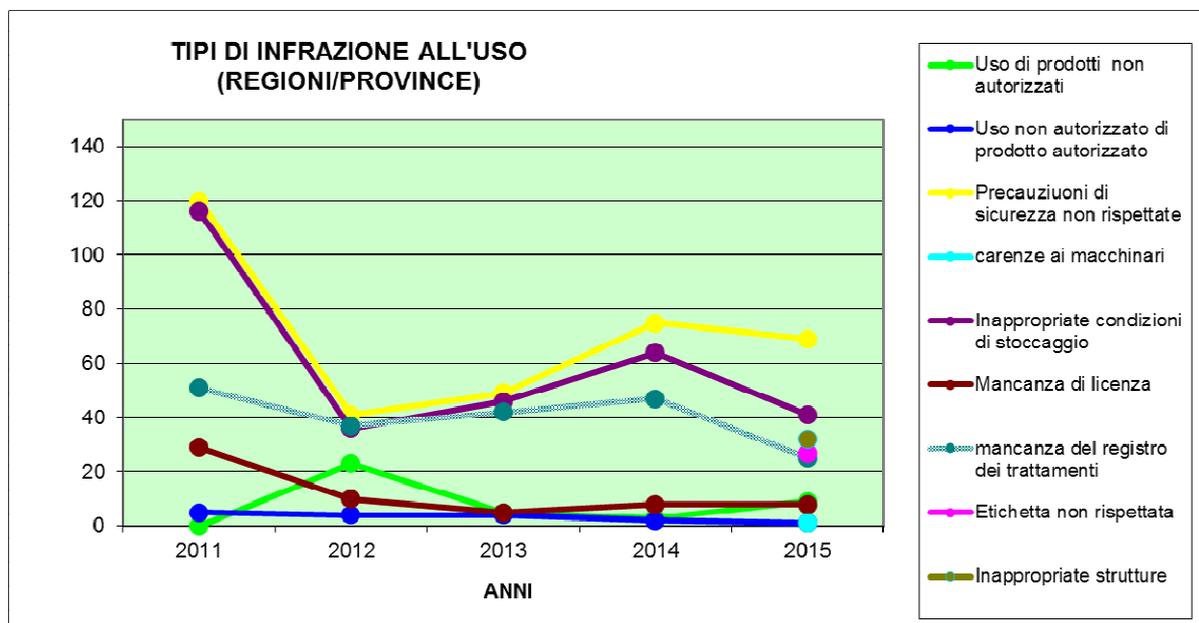
Grafico 8

L'andamento delle infrazioni ha avuto un andamento decrescente nel tempo. Nell'ultimo anno sono tuttavia aumentate in valore assoluto e rispetto ai controlli.



**Grafico 9**

Le infrazioni più riscontrate (non considerando quelle classificate in “altro”) dalle Regioni/Province Autonome presso gli utilizzatori sono state le infrazioni per precauzioni di sicurezza non rispettate, inappropriate condizioni di stoccaggio, mancanza del registro dei trattamenti, etichetta non rispettata, strutture non adeguate; mentre le infrazioni per uso non consentito e per prodotto non autorizzato, per mancanza di licenza e per carenze nelle macchine sono le infrazioni meno rilevate. L’andamento dei tipi d’infrazione più rilevati è decrescente mentre per gli altri tipi è stato sempre abbastanza contenuto.



**Grafico 10**

## 2.5 Altri controlli

Le Autorità regionali hanno anche effettuato controlli per la verifica della distruzione delle derrate trattate a fini sperimentali, inoltre sono stati effettuati controlli presso i contoterzisti e presso le aree non agricole. Nessuna infrazione è stata rilevata

## **2.6 Riepilogo controlli delle Regioni/Province Autonome**

### **2.6.1 Controlli, risultanze e misure**

Dai dati riportati nelle tabelle 1, 2, 3 e 4 si evince che tutte le Regioni hanno trasmesso i risultati dei controlli.

I controlli delle Regioni/Province Autonome hanno riguardato le ispezioni presso le rivendite, i controlli sui formulati (nei termini di controllo analitico, documentale e materiale), e le ispezioni presso gli utilizzatori, presso i conto terzisti, presso le aree extra agricole come richiesto dall' Accordo citato e dalle successive note d'indirizzo.

Il controllo analitico dei formulati è stato effettuato da Abruzzo, Calabria, Campania, Emilia Romagna, Liguria, Lombardia, Piemonte, Provincia di Trento, Puglia, Sicilia e Veneto. La situazione rispetto allo scorso anno è migliorata poichè si è aggiunta un'altra regione.

Oltre ai controlli previsti la regione Liguria ha effettuato 11 ispezioni per la verifica della distruzione delle derrate trattate con fitosanitari utilizzati nelle sperimentazioni.

In totale sono stati effettuati 18554 controlli di cui 3440 effettuati alle rivendite, 5039 alle confezioni, 4442 alle etichette, 2007 alle schede di sicurezza, 172 ai formulati, 3115 alle aziende agricole, inoltre sono stati effettuati presso i contoterzisti 157 controlli e per l'uso extra agricolo 182 controlli. I controlli delle regioni costituiscono l'89 % dei controlli totali

In totale sono state rilevate 483 infrazioni di cui 200 alle rivendite e 283 alle aziende agricole.

La percentuale complessiva di irregolarità rilevata dalle Regioni/Province autonome è pari al 72% rispetto alle irregolarità totali rilevate, così ripartita 41,4 % alle rivendite e il restante 58,6 % presso le aziende agricole.

La percentuale delle irregolarità rispetto alle ispezioni alle rivendite risulta essere 5,8 %, mentre quella sulle aziende agricole rispetto alle ispezioni è pari a 9,0%

La percentuale di rivendite ispezionate dalle regioni rispetto alle rivendite autorizzate è pari al 47% delle rivendite e pertanto non è solo stata raggiunta la percentuale minima prevista dagli indirizzi Ministeriali ma è anche stata superata.

Il 6 % delle ispezioni è stato fatto come follow up per la verifica che precedenti non conformità fossero sanate.

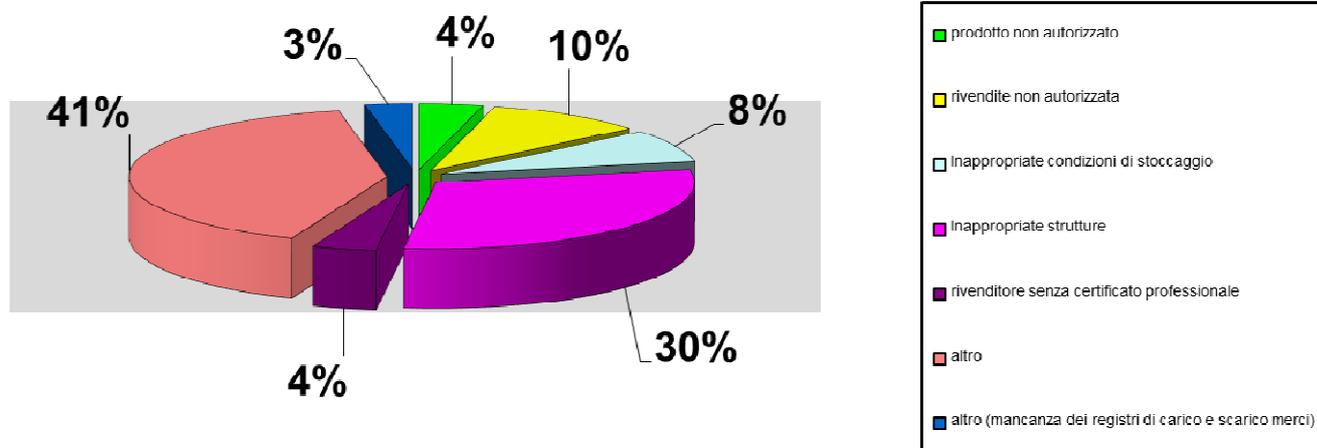
Si può pertanto concludere che non solo vengono effettuati i controlli di routine e programmati, ma vengono effettuati anche i controlli per verificare se precedenti non conformità sono state sanate.

Il grafico sottoriportato mostra che la percentuale di infrazioni maggiormente rilevate, a parte quelle classificate in "altro", presso le Regioni /Province è quella per inappropriate strutture.

Poche le infrazioni per mancanza dei registri di carico e scarico: 6 su 200.

Le misure comminate sono riportate nel capitolo specifico

### DISTRIBUZIONE DELLE INFRAZIONI DEL CONTROLLO ALLE VENDITE (REGIONI - PROVINCE)



**Grafico 11**

Il controllo delle etichette rispetto alle attuali etichette autorizzate 3419 è pari al 130 %, anche se i controlli totali delle etichette possono riferirsi a controlli effettuati più volte sullo stesso prodotto fitosanitario.

I formulati sono stati analizzati da Laboratori accreditati anche se non accreditati per la prova.

I metodi utilizzati sono metodi CIPAC, metodi EPA, metodi CNR IRSA e metodi APAT CNR-IRSA e metodo U.RP.M277

I laboratori che hanno effettuato le analisi sono IZS Abruzzo e Molise e l'Arpa Vercelli, l' Arpa Ferrara, l'IZS sezione provinciale Cosenza, l'Arpa Verona, L'Arpa Puglia e il laboratorio dell'Ispettorato, e L'APPA Trento. Tutti i Laboratori hanno effettuato l'identificazione ed hanno verificato il contenuto della sostanza attiva, solo il laboratorio dell'Arpa puglia ha effettuato solo l'identificazione della sostanza autorizzata nel prodotto. L'Arpa Verona e l'Appa Trento hanno determinato anche le impurezze di metalli. Alcuni campioni di formulati hanno le analisi ancora in corso.

I prodotti fitosanitari analizzati dalle Regioni/province erano a base di 47 sostanze attive

In totale sono stati analizzati 172 campioni tutti conformi relativi a 132 prodotti fitosanitari su 3419 prodotti autorizzati. Dai dati pervenuti è possibile dire che è stato analizzato il 3.9% dei prodotti fitosanitari autorizzati.

La percentuale di aziende agricole controllate dalle regioni rispetto alle aziende che sono presenti sul territorio è pari a 0,2% ed è pertanto stata rispettata la percentuale minima prevista dalle indicazioni ministeriali.

Le infrazioni maggiormente rilevate, non tenendo in considerazione le infrazioni classificate in altro, come si può osservare dal grafico 12, risultano essere le precauzioni di sicurezza non

rispettate, le inappropriate condizioni di stoccaggio e le inappropriate strutture.

Per le misure comminate si rimanda al capitolo specifico.

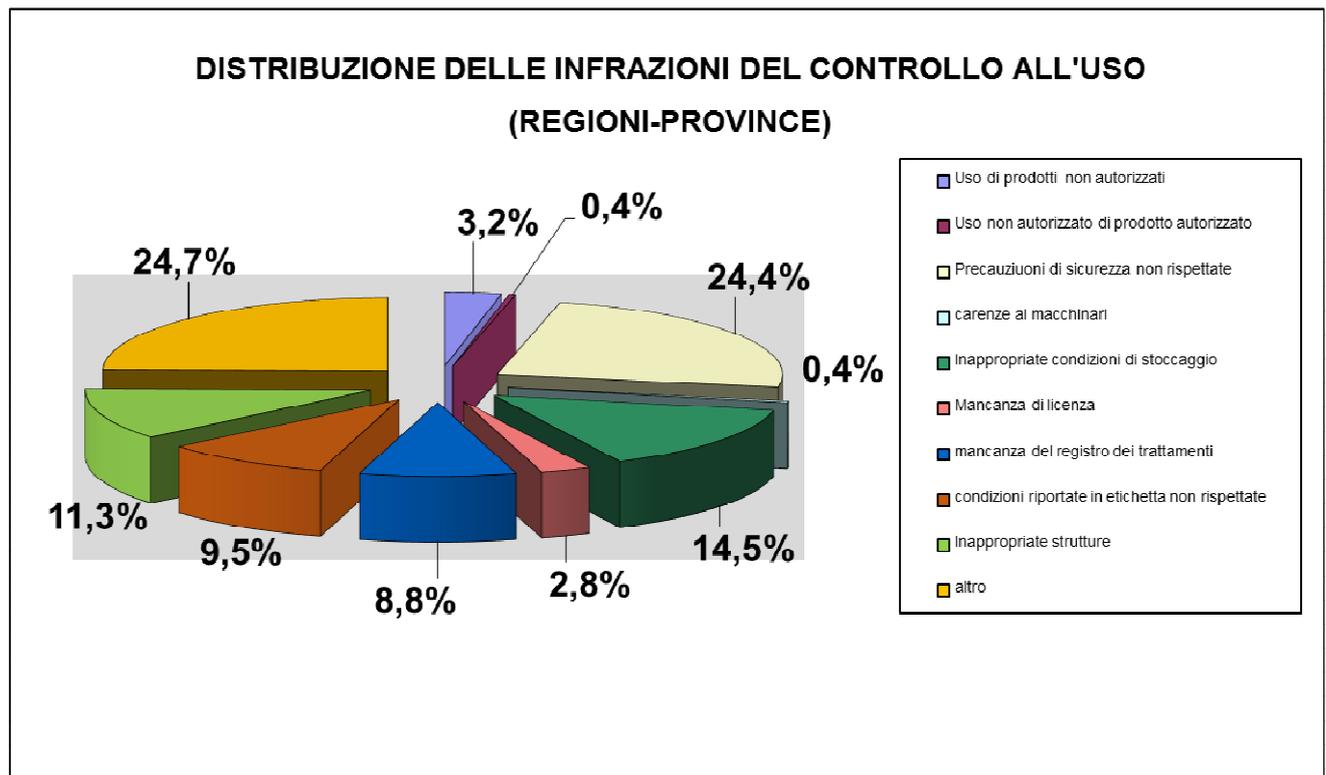


Grafico 12

## 2.6.2 Andamento nel tempo

Come si può vedere dal grafico sottoriportato il numero totale dei controlli delle Regioni/Province Autonome ha un andamento nel tempo crescente, tuttavia nel 2015 i controlli sono diminuiti.

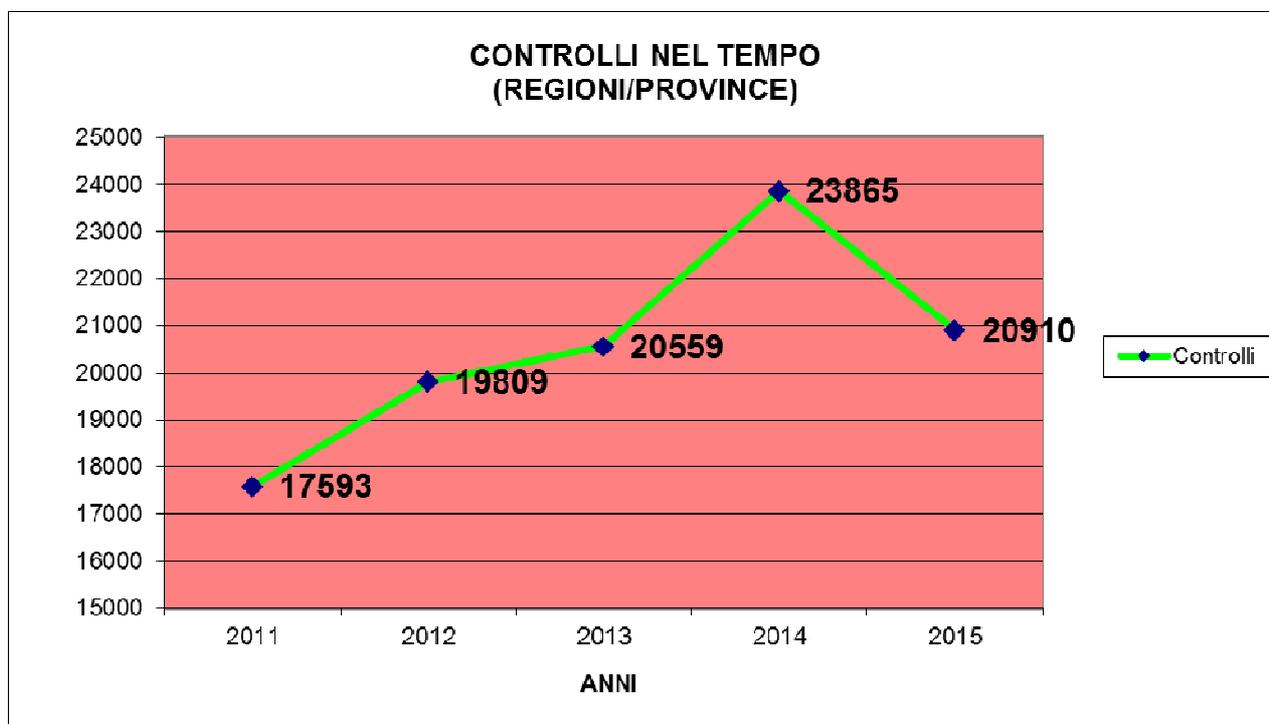


Grafico 13

L'andamento globale delle infrazioni nel tempo è decrescente anche se nel 2015 è stato superato il minimo raggiunto nel 2013.

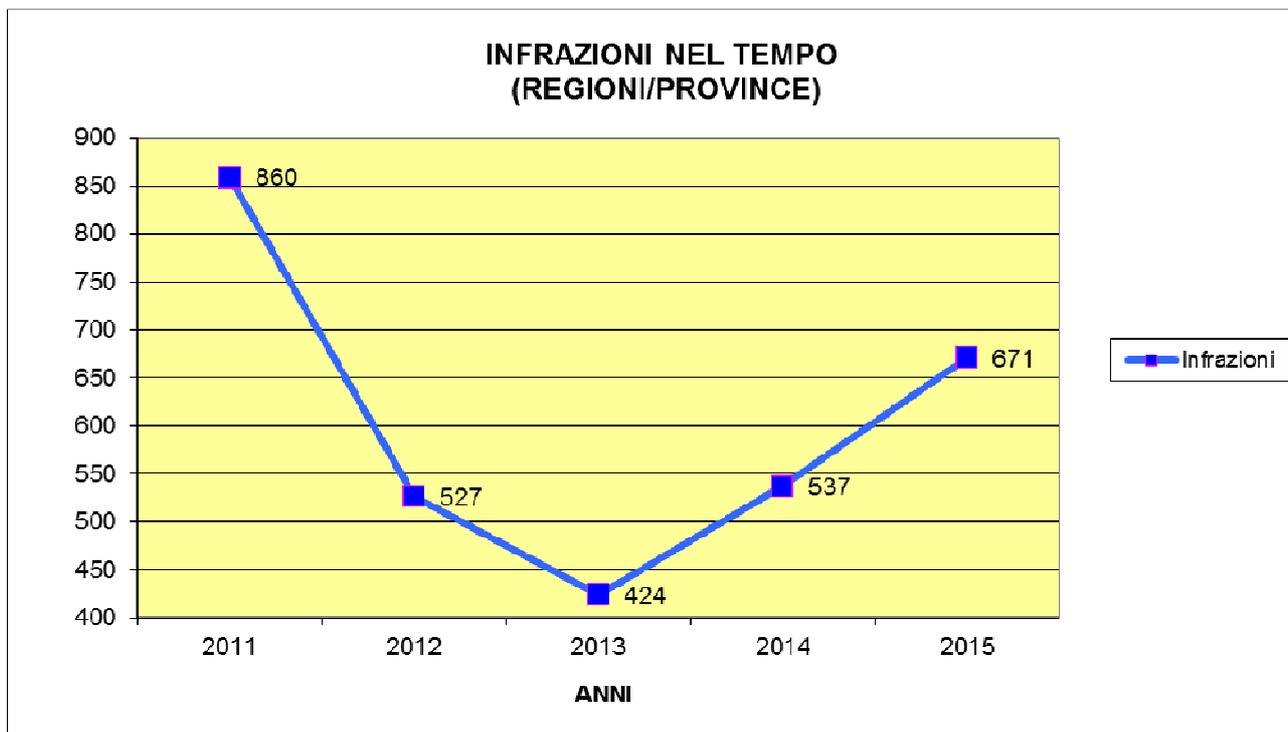


Grafico 14

Quasi tutte le infrazioni sulle rivendite sono diminuite ad eccezione delle inappropriate strutture e della mancanza dei registri di carico e scarico.

Anche le infrazioni rilevate presso le aziende agricole sono diminuite tuttavia gli agricoltori, anche se utilizzano in modo appropriato i fitosanitari, perché generalmente non fanno uso di prodotti non autorizzati, tuttavia non tutelano a sufficienza la loro salute poiché non rispettano le precauzioni di sicurezza e non conservano in modo appropriato i fitosanitari, non usano strutture adeguate, non rispettano tutte le condizioni riportate sulle etichette e non riportano tutte le informazioni sui registri dei trattamenti.

### **3 Risultati del controllo ufficiale – Comando carabinieri per la tutela della salute**

Nelle pagine seguenti sono riportati i risultati presentati nel 2015 dal Comando Carabinieri per la tutela della salute (Comando Carabinieri).

#### **3.1 Controlli e risultanze**

Dalla **Tab. 5** risulta che il Comando Carabinieri ha effettuato i controlli riguardanti le rivendite, i formulati (nei termini di controllo analitico, documentale e materiale) e gli utilizzatori, come richiesto dall' Accordo, pertanto sono stati effettuati tutti i tipi di controlli. In totale sono stati effettuati 1990 controlli di cui 856 alle rivendite, 300 alle confezioni, 369 alle etichette, 258 alle schede di sicurezza, 21 ai campionamenti e 186 alle aziende agricole. Sono in totale state rilevate 141 infrazioni di cui 127 sono state rilevate alle rivendite, 2 ai formulati e 12 alle aziende agricole.

Il Comando Carabinieri ha effettuato il 9,5% dei controlli totali e ha rilevato il 21% delle infrazioni totali.

Il più alto numero di controlli e infrazioni è stato riscontrato nel campo dei controlli sulle vendite e l'infrazione più rilevata è stata quella per rivendita non autorizzata. Le ispezioni sulle rivendite costituiscono il 19 % dei controlli effettuati a livello nazionale sulle rivendite e il 12% delle rivendite autorizzate. La percentuale delle infrazioni rispetto al totale delle infrazioni per questo controllo è pari a 34%. Le infrazioni riguardano il 15% delle ispezioni.

Lo 0,01% delle aziende agricole è stato controllato. Le ispezioni sulle aziende agricole costituiscono il 6% delle ispezioni totali effettuate alle aziende agricole. La percentuale delle infrazioni riscontrate è pari al 4 % mentre la percentuale delle infrazioni sulle ispezioni è pari a 6%. Due dei 21 campioni di fitosanitari campionati sono risultati non conformi per la presenza di idrogeno ciannammide sostanza attiva non consentita e non autorizzata.

<b>2015</b>	<b>Comando Carabinieri</b>
<b>Controlli alle vendite</b>	
<b>rivendite ispezionate</b>	<b>839</b>
Ispezioni	856
Infrazioni:	127
prodotto non autorizzato	3
rivendite non autorizzata	35
Inappropriate condizioni di stoccaggio	3
Inappropriate strutture	
rivenditore senza certificato professionale	9
altro	76
altro (mancanza dei registri di carico e scarico merci)	1
<b>Controlli etichette- confezioni- schede di sicurezza</b>	
<b>Confezioni</b>	
Ispezioni	300
Infrazioni	0
<b>Etichette -</b>	
Ispezioni	369
Infrazioni	0
<b>Scheda di sicurezza</b>	
Ispezioni	258
Infrazioni	0
<b>Controlli sulla composizione dei PPP</b>	
Analisi	21
Infrazioni:	2
Identità della sostanza attiva	2
Contenuto della sostanza attiva	0
inaccettabili proprietà chimico fisiche	0
Altro	0
<b>Controlli dell'uso a livello degli utilizzatori</b>	
Aziende ispezionate	185
Ispezioni	186
Infrazioni	12
Uso di prodotti non autorizzati	2
Uso non autorizzato di prodotto autorizzato	0
Precauzioni di sicurezza non rispettate	0
Carenze ai macchinari	0
Inappropriate condizioni di stoccaggio	0
Mancanza di licenza	0
mancanza del registro dei trattamenti	3
etichetta non rispettate	0
Inappropriate strutture	0
altro	7
<b>TOTALE CONTROLLI</b>	<b>1990</b>
<b>TOTALE INFRAZIONI</b>	<b>141</b>

Tab. 5

### **3.2 Misure adottate**

Dai risultati pervenuti si evince che sono state comminate notifiche di reato, sanzioni amministrative e o penali, e sequestri.

#### Presso le Rivendite

- 14 notifiche di reato
- 26 sanzioni amministrative (avvio iter)
- 4 sequestri penali
- 14 sequestri amministrativi
- 2 sanzioni amministrative e sequestro amministrativo
- 1 sequestro probatorio e sanzione amministrativa
- 1 comunicazione all'autorità competente
- 46 misure non rendicontate

### 3.3 Andamento nel tempo

#### 3.3.1 Controlli presso le rivendite

Come si può vedere dai **Grafici 15, 16, 17** il numero di controlli del Comando Carabinieri nel tempo ha avuto un andamento crescente. Rispetto allo scorso anno i controlli sono diminuiti. Le infrazioni hanno avuto un andamento decrescente. Nel 2015 sono state rilevate meno infrazioni rispetto agli scorsi anni. In genere l'andamento di tutte le infrazioni è stato decrescente come si nota dal **Grafico 17**. Nel 2015 le infrazioni maggiormente rilevate sono state le infrazioni per rivendita non autorizzata, e per mancanza di abilitazione alla vendita.

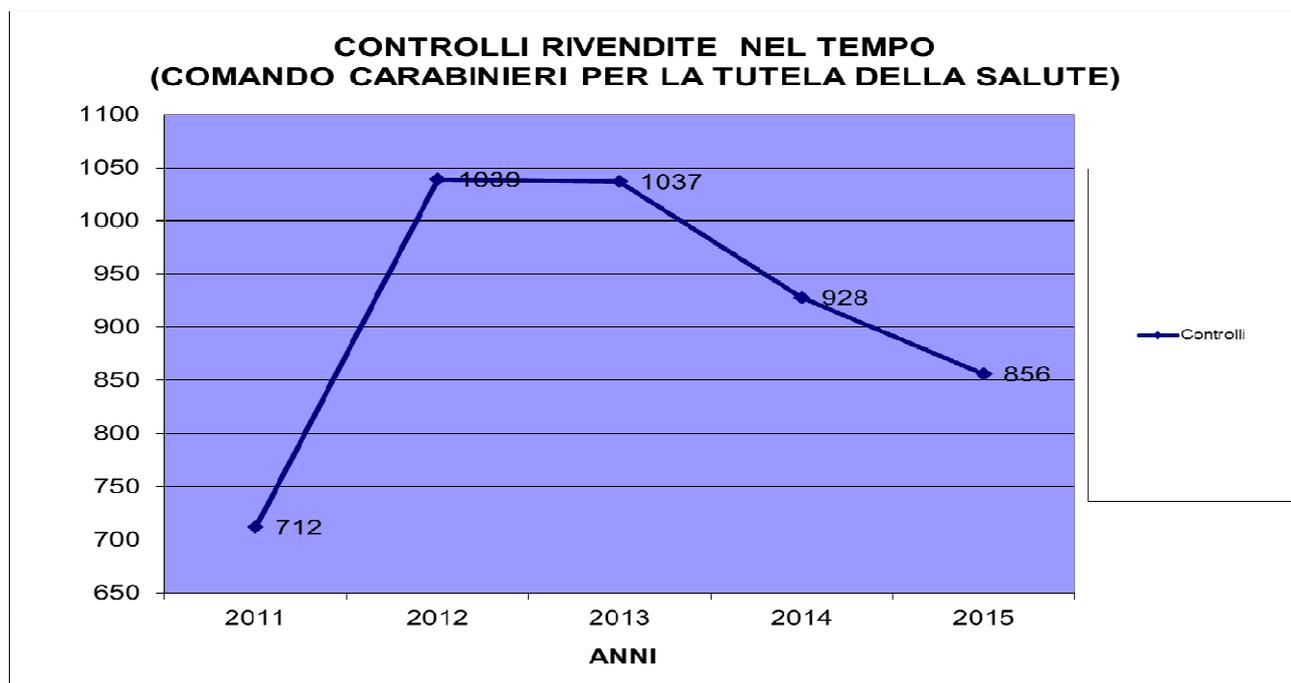


Grafico 15

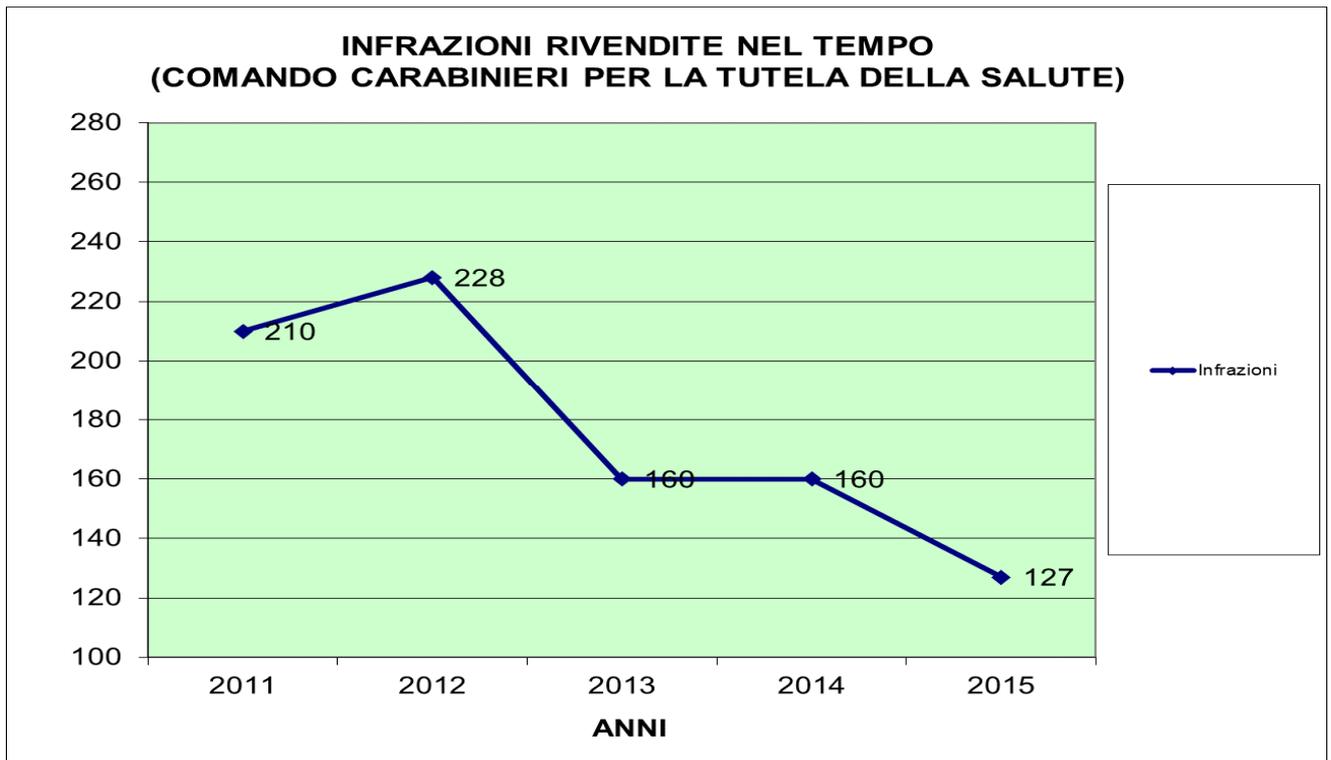


Grafico 16

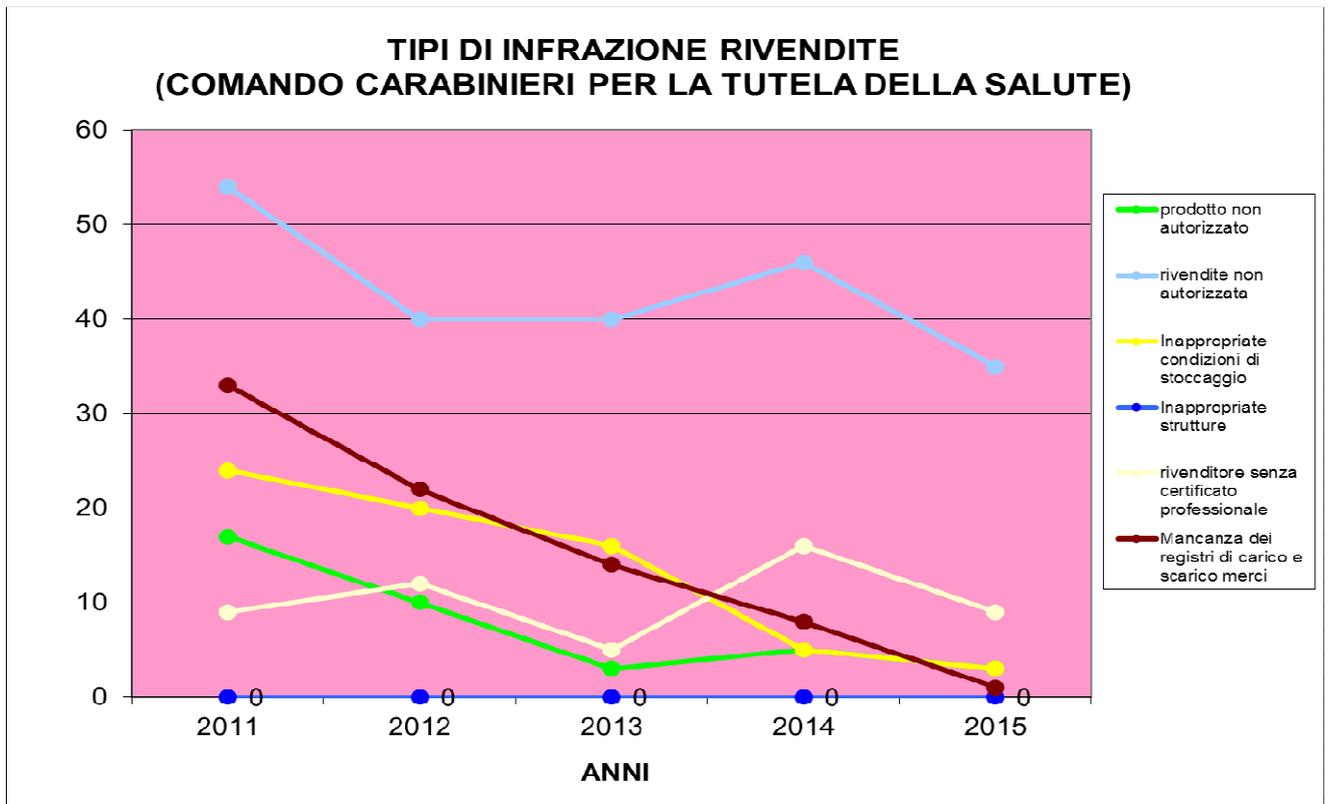


Grafico 17

### 3.3.2 Controlli sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza

Come si evince dal **Grafico 18**, il Comando Carabinieri ha effettuato nel corso degli anni più controlli di etichette. Le infrazioni (**Grafico 19**) riscontrate da questa Autorità, negli anni, sono sempre state poche e nell'ultimo anno non sono state rilevate infrazioni.

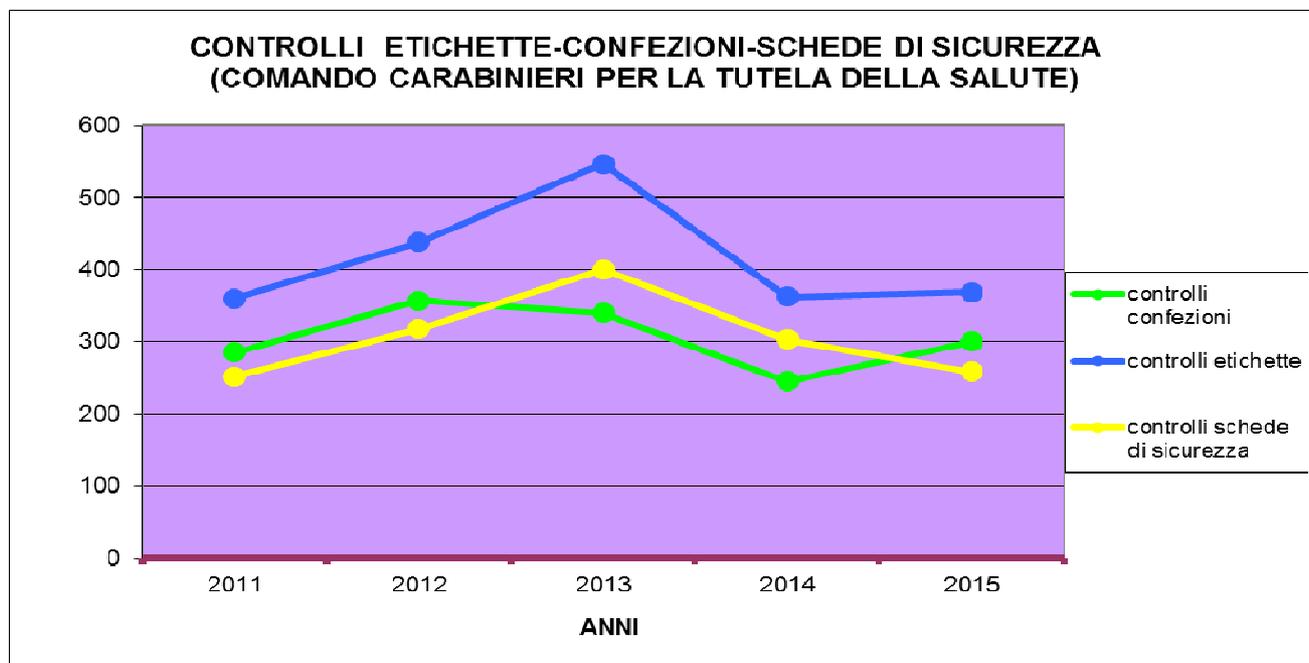


Grafico 18

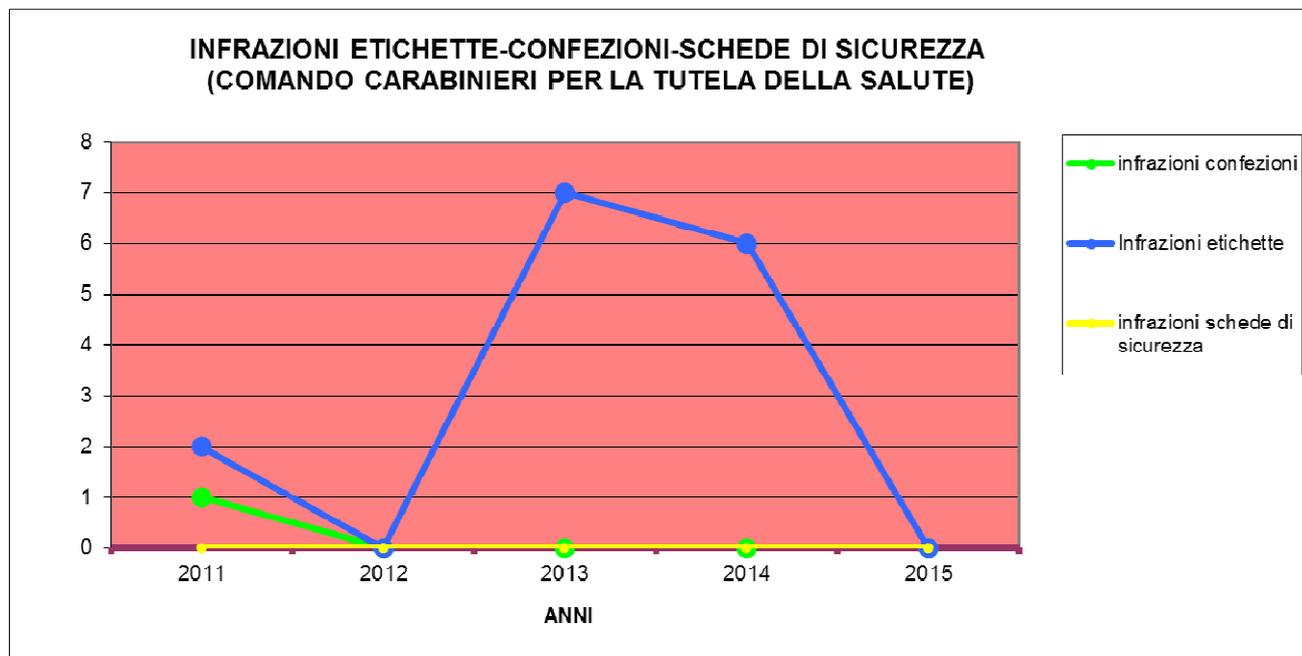


Grafico 19

### 3.3.3 Controlli ufficiali sulla composizione

Come si può vedere dai grafici 20 e 21, il Comando Carabinieri nel 2015 ha aumentato rispetto ai tre anni precedenti i controlli raggiungendo quasi i livelli del 2011. Nel 2015 le infrazioni sono state pari a 2 in aumento rispetto agli scorsi anni.

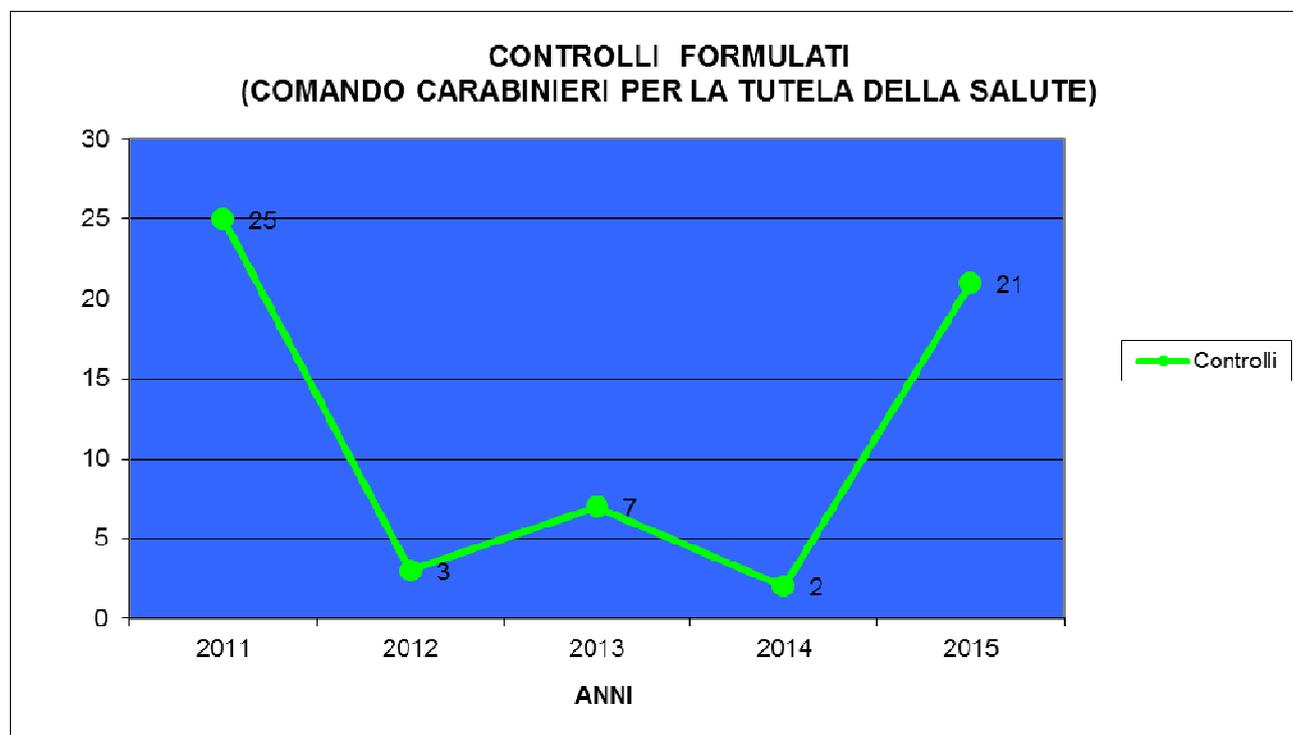


Grafico 20

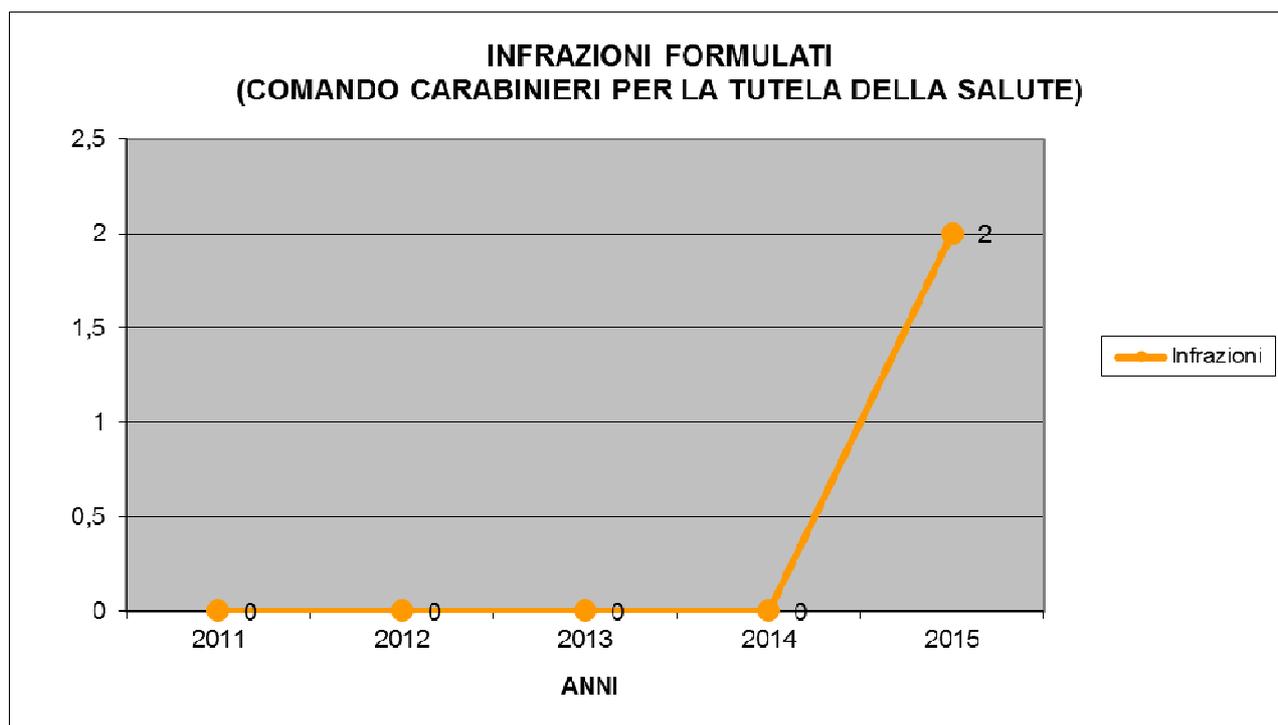
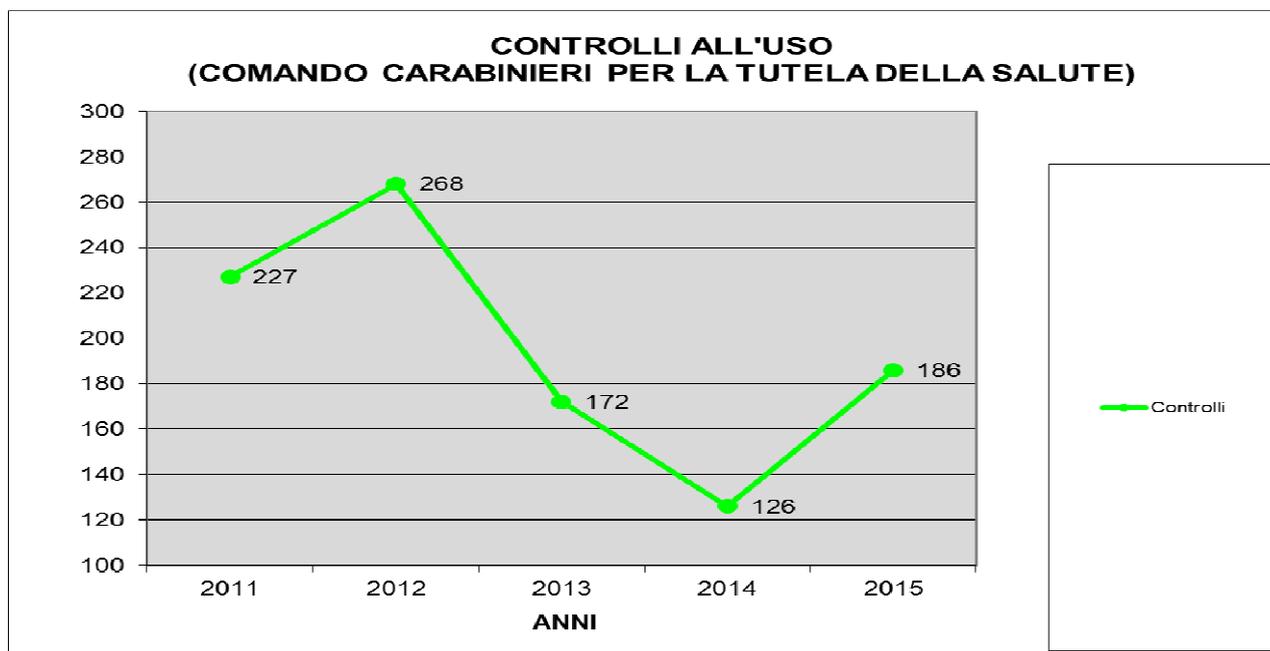


Grafico 21

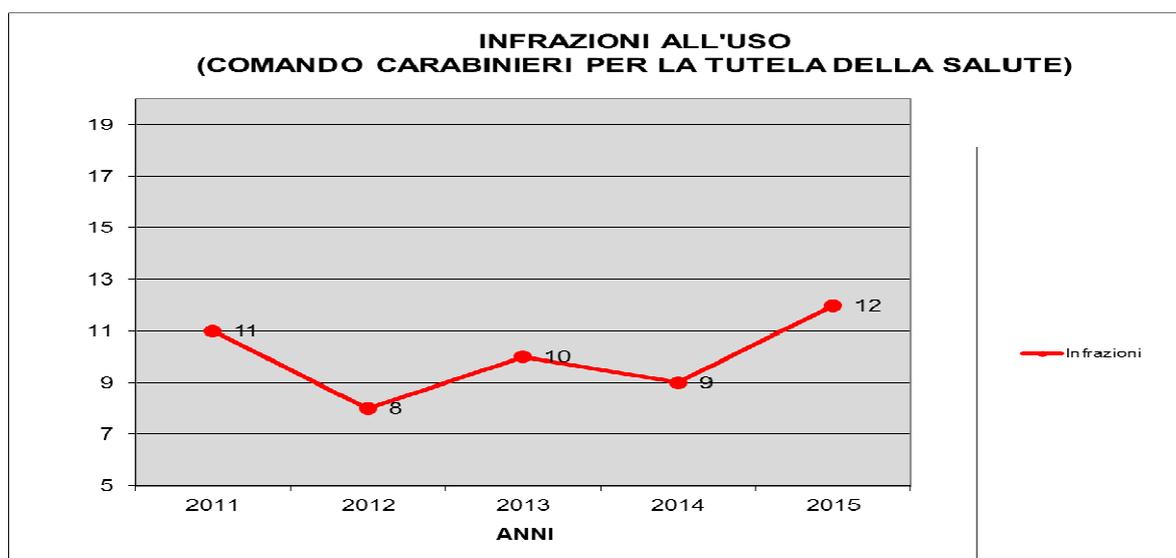
### 3.3.4 Controlli ufficiali sull'utilizzazione

Dal grafico sottoriportato si evince che i controlli hanno avuto andamento decrescente anche se nell'ultimo anno sono aumentati.

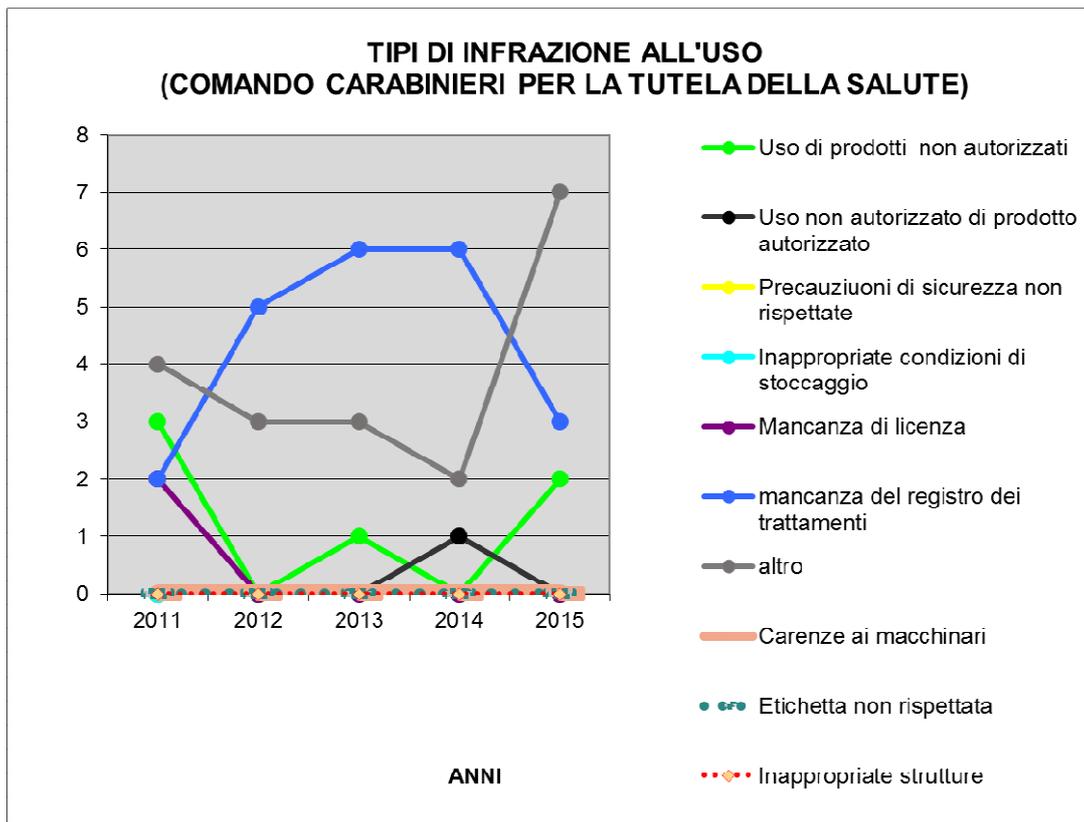


**Grafico 22**

Il **Grafico 23** mette alla luce che le infrazioni nel corso degli anni sono leggermente aumentate e nell'ultimo anno sono state rilevate più infrazioni rispetto agli altri anni. Il **Grafico 24** invece mostra che tutti i principali tipi di infrazioni sono contenuti (al disotto di 7) e sono, in linea di massima, rimasti costanti nel tempo o leggermente decrescenti, solo l'infrazione per mancanza del registro dei trattamenti ha andamento crescente anche se nel 2015 queste infrazioni sono molto diminuite. Non si è tenuto conto delle infrazioni catalogate in altro.



**Grafico 23**



**Grafico 24**

## **4 Risultati del controllo ufficiale – Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali – Ispettorato centrale della tutela della qualità e repressione frodi dei prodotti agro-alimentari**

Nelle pagine seguenti sono riportati i risultati dei controlli per il 2015 dell'Ispettorato centrale della tutela della qualità e repressioni frodi dei prodotti agroalimentari (Ispettorato).

### **4.1 Controlli e risultanze**

La **Tab. 6** mette in evidenza che l'Ispettorato ha effettuato controlli riguardanti le rivendite, e i formulati (nei termini di controllo analitico, documentale e materiale). E per la prima volta ha anche effettuato controlli presso i titolari di autorizzazione e presso le aziende agricole. Il più alto numero di infrazioni è stato trovato nel campo del controllo sulle vendite.

In totale sono stati effettuati 366 controlli ed ispezioni e sono state rilevate 47 infrazioni. Sono state effettuate 211 ispezioni presso le rivendite, 6 ispezioni presso le aziende agricole e 5 presso i titolari di autorizzazione. Sono inoltre stati analizzati 144 campioni di formulati.

Per l'anno corrente maggiormente rilevate sono state le infrazioni per mancanza dei registri di carico e scarico e per prodotto non autorizzato.

L'ispettorato ha effettuato il 2 % dei controlli totali ed ha rilevato il 7 % delle infrazioni totali. L'ispettorato ha eseguito il 3 % delle rivendite presenti sul territorio ed ha effettuato il 5 % delle ispezioni totali alle rivendite. Inoltre ha effettuato il 43 % dei campioni totali di formulati.

Ha inoltre verificato in termini analitici il 3.5% dei formulati autorizzati (3419).

L'Ispettorato ha effettuato analisi, come sopra riportato, anche per il Comando carabinieri per la tutela della salute, e per la regione Sicilia. I campioni non sono qui rendicontati ma sono riportati nelle parti specifiche.

2015	Ispettorato
<b>Controlli alle vendite</b>	
rivendite ispezionate	209
Ispezioni	211
Infrazioni:	46
prodotto non autorizzato	7
rivendite non autorizzata	2
Inappropriate condizioni di stoccaggio	0
Inappropriate strutture	1
rivenditore senza certificato professionale	1
altro	2
altro (mancanza dei registri di carico e scarico merci)	33
contr	
<b>Controlli etichette- confezioni- schede di sicurezza</b>	
<b>Confezioni</b>	
Ispezioni	0
Infrazioni	0
<b>Etichette -</b>	
Ispezioni	0
Infrazioni	0
<b>Scheda di sicurezza</b>	
Ispezioni	0
Infrazioni	0
<b>Controlli sulla composizione dei PPP</b>	
Analisi	144
Infrazioni:	1
Identità della sostanza attiva	1
Contenuto della sostanza attiva	1
inaccettabili proprietà chimico fisiche	0
Altro	0
<b>Controlli dell'uso a livello degli utilizzatori</b>	
Aziende ispezionate	6
Ispezioni	6
Infrazioni	0
Uso di prodotti non autorizzati	0
Uso non autorizzato di prodotto autorizzato	0
Precauzioni di sicurezza non rispettate	0
Carenze ai macchinari	0
Inappropriate condizioni di stoccaggio	0
Mancanza di licenza	0
mancanza del registro dei trattamenti	0
condizioni riportate in etichetta non rispettate	0
Inappropriate strutture	0
altro	0
<b>Controlli ai titolari di autorizzazione</b>	
Ispezioni	5
Infrazioni	0
<b>TOTALE ISPEZIONE</b>	<b>366</b>
<b>TOTALE INFRAZIONI</b>	<b>47</b>

Tab. 6

## 4.2 Misure adottate

L'Ispettorato ha comminato sanzioni amministrative, diffide e notifiche di reato. Si riporta di seguito il dettaglio delle misure adottate:

36 sanzioni amministrative

6 diffide

1 notifica

5 mancata comunicazione

## 4.3 Andamento nel tempo

### 4.3.1 Controlli ufficiali presso le rivendite

Come si evince dai **Grafici 25 e 26** i controlli, che nel tempo hanno avuto un andamento decrescente e le infrazioni un andamento crescente. Il **Grafico 27** mette in evidenza che le infrazioni per rivendite non autorizzate, negli ultimi 4 anni precedenti il 2015, hanno avuto andamento decrescente, mentre l'andamento dell'infrazione per prodotto fitosanitario non autorizzato ha avuto andamento crescente e l'infrazione per mancanza dei registri di carico un andamento variabile ed è stata nei periodi di massimo molto più elevata che negli altri anni. Le altre infrazioni sono rimaste molto contenute e costanti nel tempo.

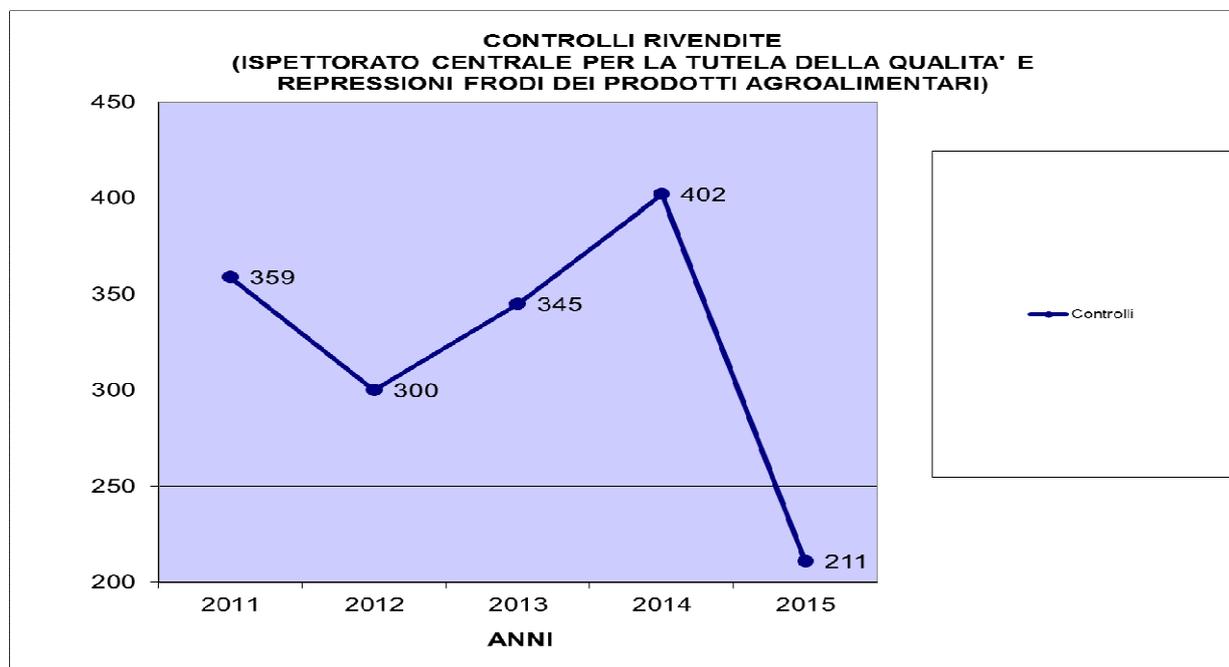
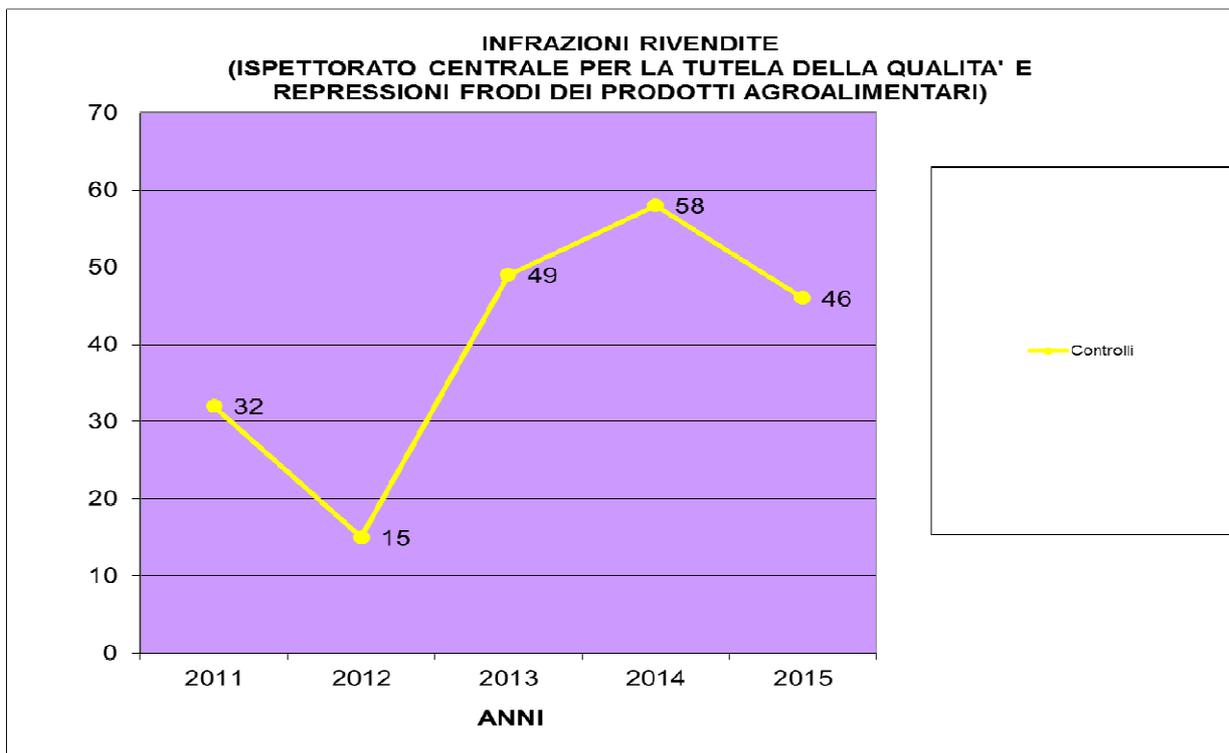
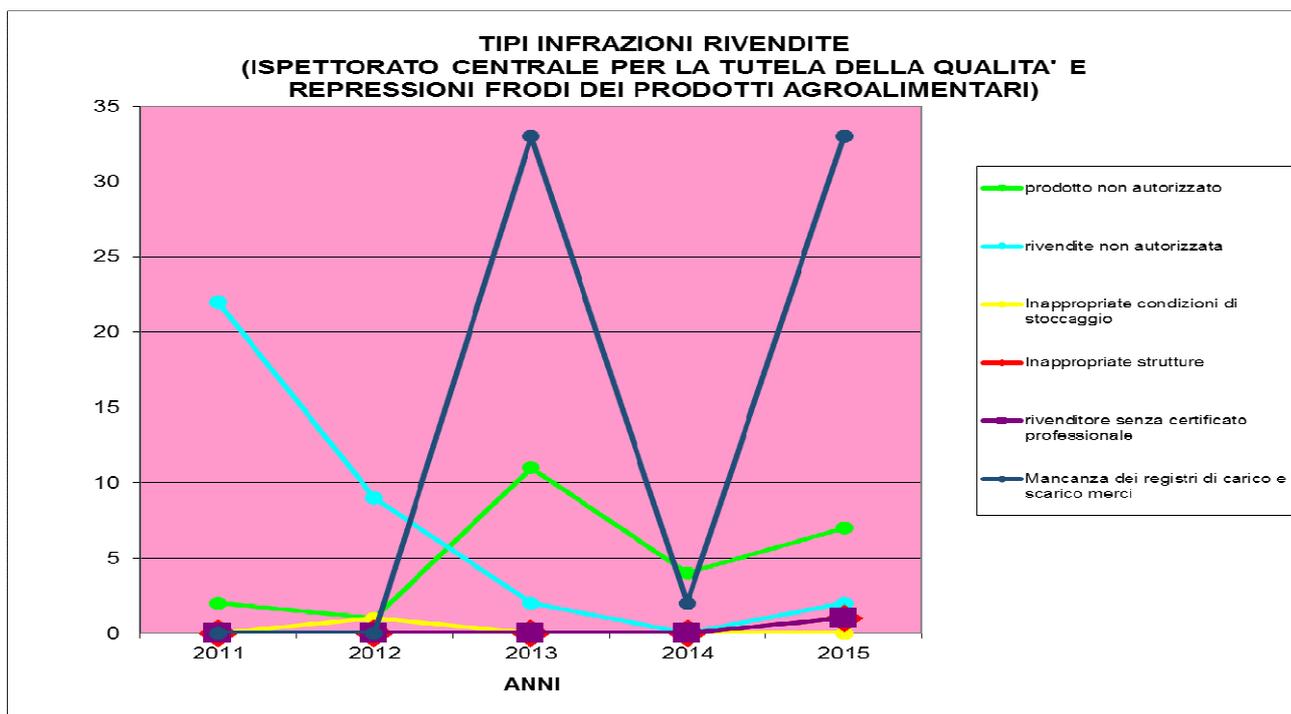


Grafico 25



**Grafico 26**



**Grafico 27**

### 4.3.2 Controlli ufficiali sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza

Come si vede dai Grafici 28 e 29 tali controlli e le infrazioni relativamente a tali controlli non sono stati trasmessi nel 2015 e risultano pertanto essere pari a zero.

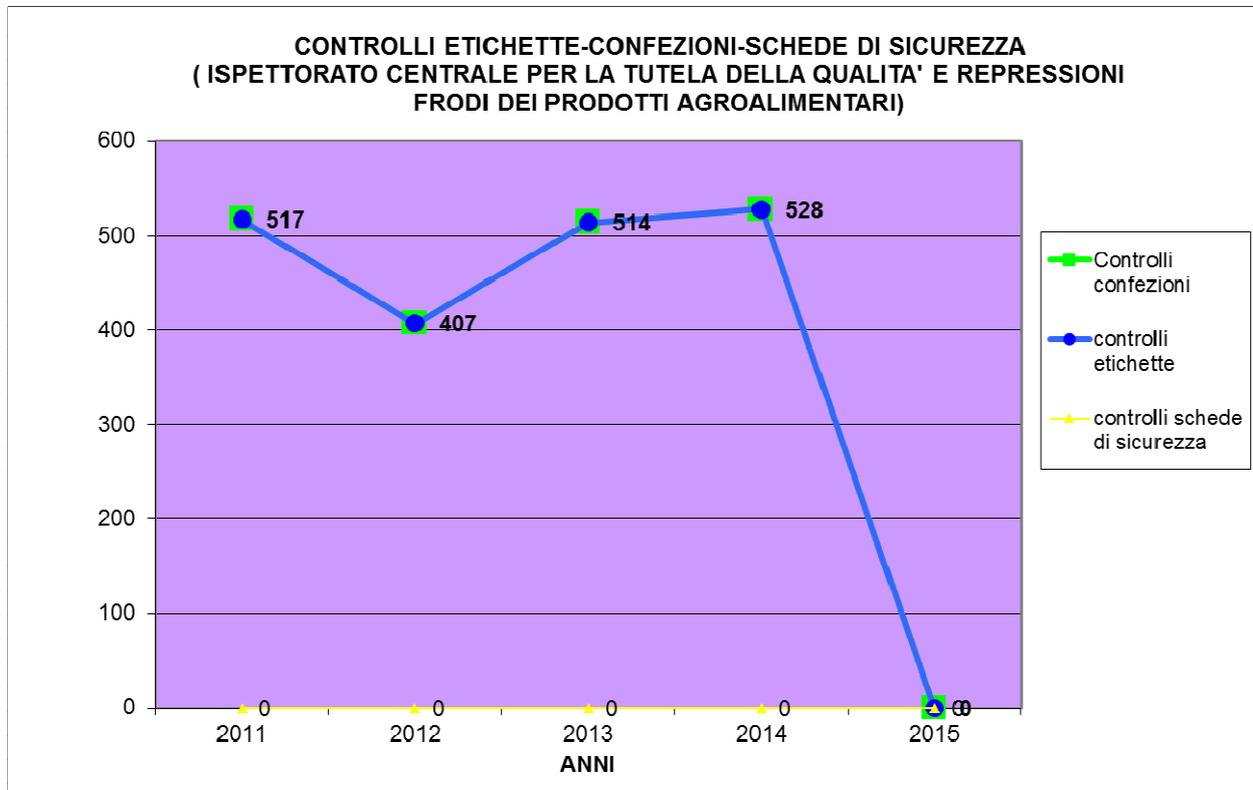


Grafico 28

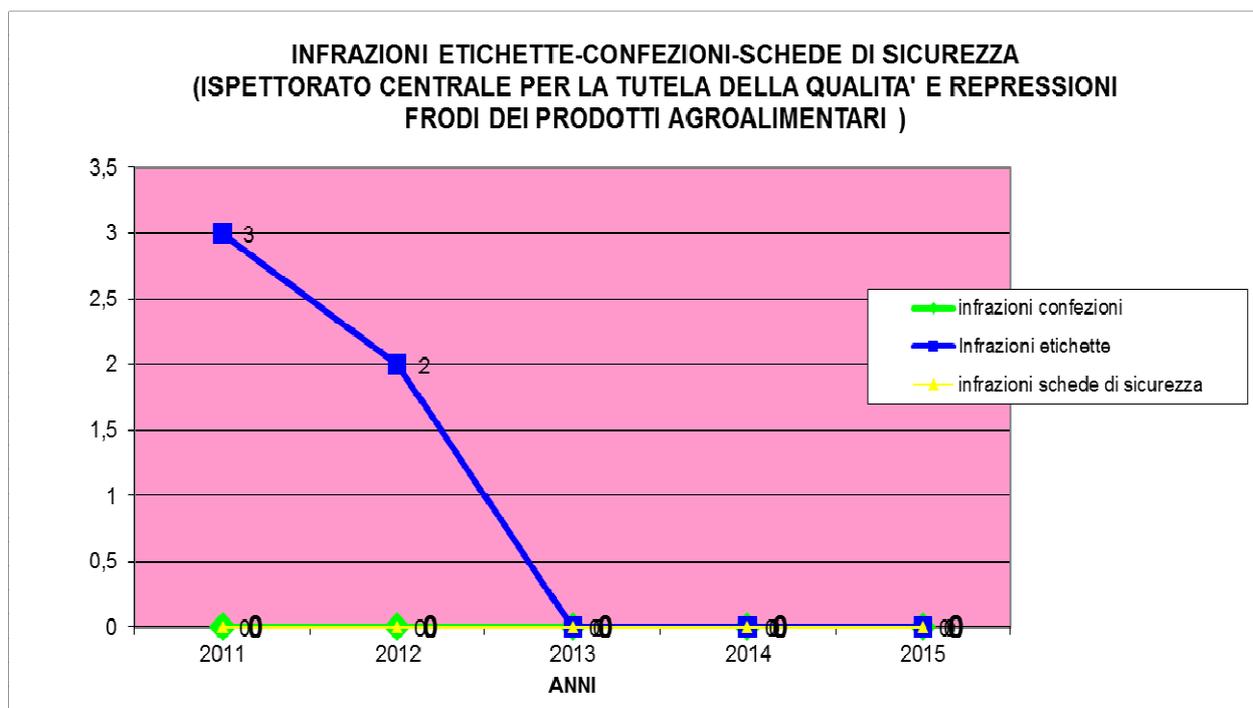


Grafico 29

### 4.3.3 Controlli ufficiali sulla composizione

I controlli dell'Ispettorato sui formulati hanno avuto un andamento a massimo e rispetto allo scorso anno sono aumentati. Si precisa che i controlli qui riportati non comprendono quelli effettuati per il Comando e per la Regione Sicilia che sono riportati nella sezione apposita. Le infrazioni nel tempo hanno avuto andamento crescente. I prodotti fitosanitari analizzati dall'Ispettorato erano a base di 2,4-D 2,4-DB - Abamectina - Azoxystrobin - Boscalid - Bupirimate - Captano - Chloridazon- Cialotrina- Cimoxanil - Cipermetrina- Cipermetrina e olio di paraffin - Clorpirifos Etile - Clorpirifos Metile - Cyazofamid - Cyflufenamid - Dicamba - Dimetoato - Dimethomorf - Dithianon e Pyraclostrobin- Dodina-Esfenvalerate - FLUROXYPYR - Fosetil-Al - Gibberellina- Glifosate - Iprodione - Linuron- Mancozeb - Mancozeb e Dimethomorf- Mancozeb e Metalaxyl-M-- Metaldeide - Metribuzin - MCPA e 2,4 D - Metiram - Metribuzin - NAA - Nicosulfuron - Oxadiazon- Pyrimethanil - Rame e Cimoxanil - Rame e Fosetil Al - Rame e Metalaxyl M - Rame - Spinosad - Teflutrina - Terbutilazina e Pendimetalin - Zolfo - Zolfo Ramato.

In totale sono state analizzate dall'Ispettorato 45 sostanze attive in 120 prodotti fitosanitari per un totale di 144 campioni. E' stato riscontrato un campione non conforme perché la sostanza attiva non corrispondeva a quella dichiarata a base di fluroxypyr-meptyl ester.

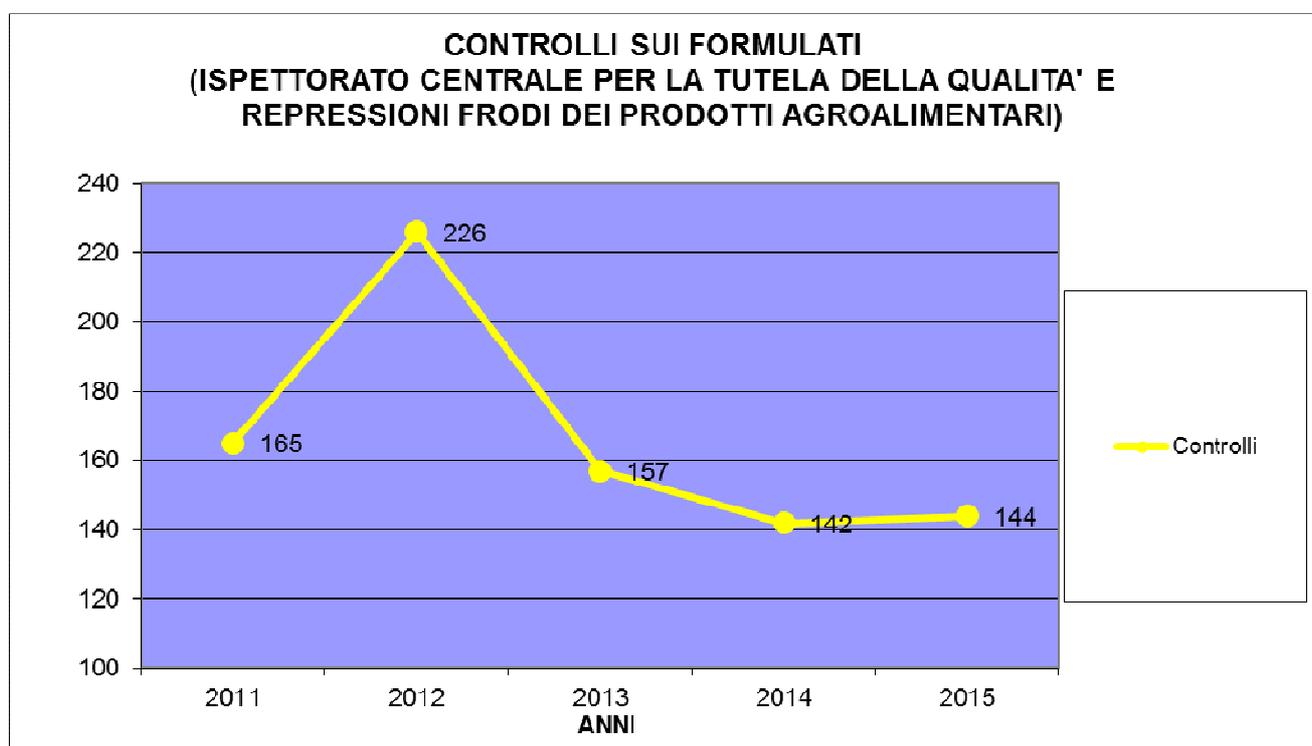
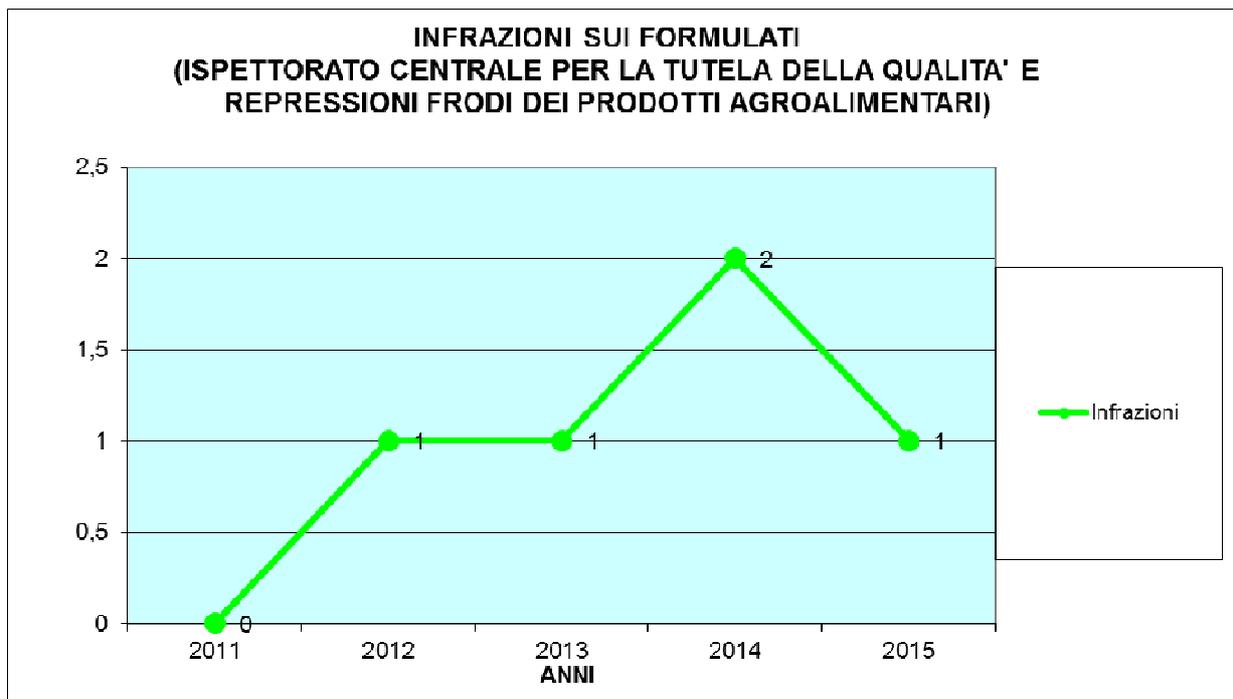
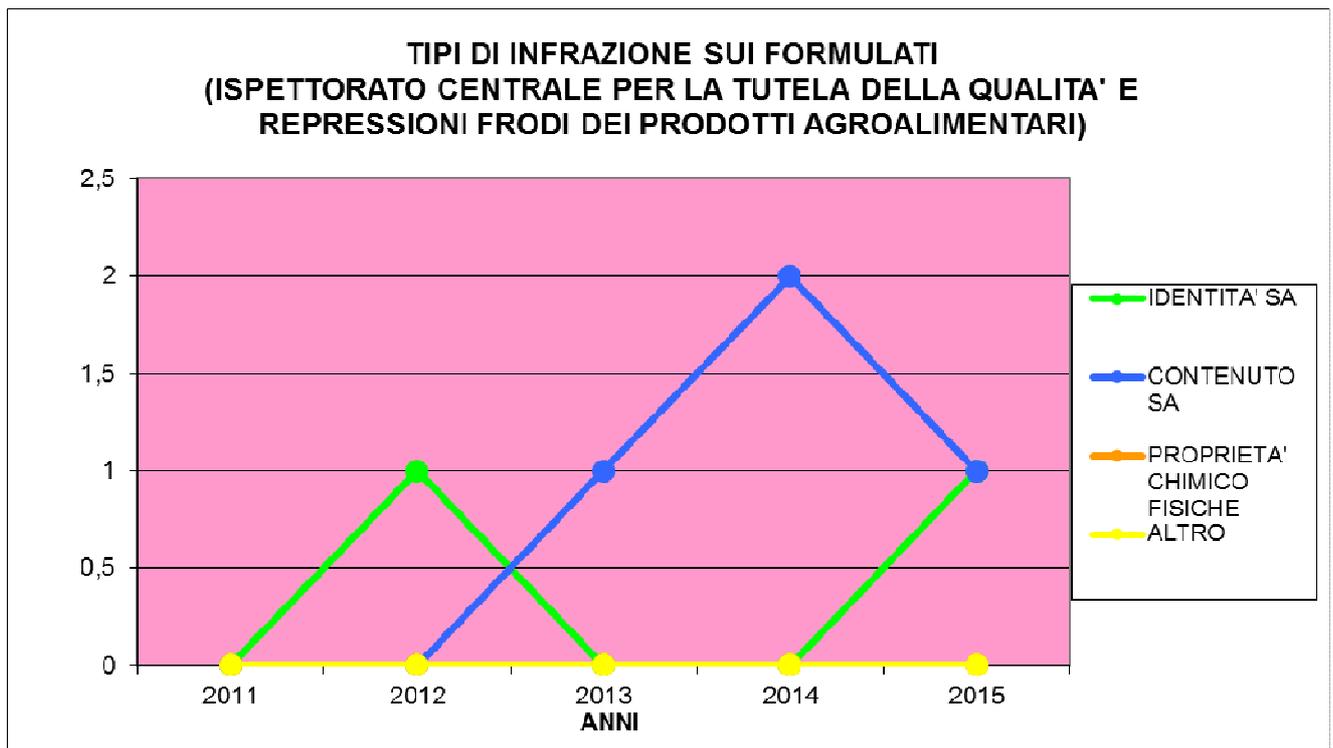


Grafico 30



**Grafico 31**



**Grafico 32**

#### **4.4 Altri controlli**

L'Ispettorato ha anche eseguito 5 ispezioni presso i titolari di autorizzazione e 6 ispezioni presso le aziende agricole. Tutte queste ispezioni non avuto come risultato il riscontro di non conformità.

## 5. Riepilogo globale dei risultati di tutte le Amministrazioni.

Come si osserva nella **Tab. 7**, tutte le autorità che eseguono i controlli hanno trasmesso i risultati dei controlli. Nonostante globalmente tutte le Autorità eseguano tutti i tipi di controlli compatibilmente con i loro incarichi istituzionali, non tutte le Autorità Regionali eseguono i controlli sui formulati; in ogni caso le autorità che eseguono maggiori controlli (**Grafico 33**) sono gli Assessorati alla sanità delle Regioni/Province (89%) in aumento rispetto allo scorso anno (87%).

Il numero più alto di controlli (**Grafico 34**) è quello effettuato sulle confezioni.

Il numero totale di controlli è pari a 20910 e le infrazioni rilevate sono 671 che rappresentano il 3,2% dei controlli effettuati.

Il numero di controlli effettuati alle rivendite rispetto alle rivendite autorizzate è pari al 62% e i controlli presso gli utilizzatori sono di molto pochi.

I laboratori che eseguono i controlli dei formulati sono tutti accreditati anche se non accreditati per la prova.

Per l'anno corrente ad eccezione di un laboratorio tutti hanno eseguito le analisi sia per la verifica della presenza della sostanza attiva sia per la verifica della quantità di sostanza attiva nei formulati e i laboratori più attrezzati hanno ricercato anche le impurezze.

Dal **Grafico 35** si può vedere come i controlli delle confezioni, delle schede di sicurezza, delle etichette e delle aziende agricole nel 2015 sono diminuiti rispetto agli anni precedenti.

Il **Grafico 36**, che descrive l'andamento dei controlli totali, mette in evidenza come i controlli effettuati da tutte le Autorità nel tempo sono prima aumentati e nel 2015 sono diminuiti .

Il **Grafico 37** descrive l'andamento delle infrazioni totali nel tempo. Da questo grafico si può notare che l'andamento delle infrazioni è decrescente.

I **Grafici 38, 39 e 40** riportano l'andamento nel tempo delle diverse tipologie di infrazioni a seconda che il controllo sia stato effettuato presso le rivendite, gli utilizzatori, o sui formulati.

Nell'ultimo anno le infrazioni più rilevate alle rivendite sono state quelle per inappropriate strutture, per rivendita non autorizzata e per mancanza dei registri di carico e scarico, mentre quelle meno rilevate sono state quelle per rivenditore senza certificato di abilitazione alla vendita, condizioni di stoccaggio non corrette e per presenza di prodotti non autorizzati.

Con il passare degli anni le infrazioni presso le rivendite hanno avuto quasi tutte andamento decrescente, solo le infrazioni per strutture non adeguate ha avuto un trend crescente.

Presso gli utilizzatori con il passare degli anni si è diffuso un uso consapevole dei prodotti fitosanitari e anche la formazione è garantita poiché le infrazioni per uso di prodotto non autorizzato e di utilizzo di prodotti non autorizzati su un particolare uso e per mancanza del certificato di abilitazione all'acquisto sono poche. Nell'anno in questione le infrazioni più rilevate sono relative agli operatori che non rispettano le precauzioni di sicurezza e quella sulla conservazione dei prodotti fitosanitari. Anche i registri dei trattamenti non sono compilati o non sono stati ritrovati in azienda.

Si riportano di seguito le misure comminate da tutte le autorità

Presso le Rivendite

15 notifiche di reato  
93 sanzioni amministrative  
9 imposizioni  
1 sequestro e 1 sanzione  
2 divieti e 1 sanzione amministrativa  
2 sanzioni e prescrizioni  
1 sanzione con ammenda  
4 sequestri penali  
14 sequestri amministrativi  
141 prescrizioni  
2 sanzioni amministrative e sequestro amministrativo  
1 sequestro probatorio e sanzione amministrativa  
1 comunicazione all'autorità competente  
6 diffide  
80 misure non rendicontate

Presso gli agricoltori

1 diffida  
17 sanzioni amministrative  
3 sanzioni amministrativi (avvio iter)  
480 prescrizioni  
1 sanzione con ammenda  
1 notifica di reato  
3 sequestri amministrativi  
84 misure non rendicontate

Per l'anno corrente sono inoltre state effettuate ispezioni presso i contoterzisti e presso le aree extraagricole e presso i titolari di autorizzazione e anche per la verifica della distruzione delle derrate trattate a fini sperimentali

Miglioramento nella trasmissione delle misure è stato constatato grazie anche ai modelli predisposti dal Ministero della salute che hanno permesso una migliore armonizzazione della rendicontazione

Il risultato soddisfacente dei risultati dei controlli è dovuto alla coordinazione e collaborazione tra il Ministero della salute e le altre autorità coinvolte e alle verifiche dell'efficacia dei controlli che il Ministero della salute ha effettuato. Il Ministero della salute, per prevenire i rischi di commercializzazione di pesticidi illegali sul territorio nazionale, continua a mettere in atto azioni per la verifica della conformità al regolamento 1107/2009.

<b>2015</b>	<b>REGIONI- PROVINCE</b>	<b>Comando Carabinieri</b>	<b>Ispettorato</b>	<b>TOTALE</b>
<b>1. Controlli alle vendite</b>				
<b>rivendite ispezionate</b>	<u>3250</u>	<u>839</u>	<u>209</u>	4298
Ispezioni	<u>3440</u>	<u>856</u>	<u>211</u>	4507
Infrazioni:	<u>200</u>	<u>127</u>	<u>46</u>	373
prodotto non autorizzato	<u>8</u>	<u>3</u>	<u>7</u>	18
rivendite non autorizzata	<u>20</u>	<u>35</u>	<u>2</u>	57
Inappropriate condizioni di stoccaggio	<u>16</u>	<u>3</u>	<u>0</u>	19
Inappropriate strutture	<u>60</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	61
rivenditore senza certificato professionale	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>1</u>	18
altro	<u>82</u>	<u>76</u>	<u>2</u>	160
altro (mancanza dei registri di carico e scarico merci)	<u>6</u>	<u>1</u>	<u>33</u>	40
<b>2. Controlli delle etichette e delle confezioni</b>				
<b>Confezioni - (art. 15.1 D.L.vo 194/95)</b>				
Ispezioni	<u>5039</u>	<u>300</u>	<u>0</u>	5339
Infrazioni	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
<b>Etichette - (art. 16 D.L.vo 194/95)</b>				0
Ispezioni	<u>4442</u>	<u>369</u>	<u>0</u>	4811
Infrazioni	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
<b>Scheda di sicurezza</b>				0
Ispezioni	<u>2007</u>	<u>258</u>	<u>0</u>	2265
Infrazioni	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
<b>3. Controlli sulla composizione dei PPP</b>				
Analisi	<u>172</u>	<u>21</u>	<u>144</u>	337
Infrazioni:	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	3
Identità della sostanza attiva	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	3
Contenuto della sostanza attiva	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	1
inaccettabili proprietà chimico fisiche	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
Altro	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
<b>4. Controlli dell'uso a livello degli utilizzatori</b>				
Aziende ispezionate	<u>2815</u>	<u>185</u>	<u>6</u>	3006
Ispezioni	<u>3115</u>	<u>186</u>	<u>6</u>	3307
Infrazioni	<u>283</u>	<u>12</u>	<u>0</u>	295
Uso di prodotti non autorizzati	<u>9</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	11
Uso non autorizzato di prodotto autorizzato	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	1
Precauzioni di sicurezza non rispettate	<u>69</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	69
carenze ai macchinari	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	1
Inappropriate condizioni di stoccaggio	<u>41</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	41
Mancanza di licenza	<u>8</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	8
mancanza del registro dei trattamenti	<u>25</u>	<u>3</u>	<u>0</u>	28
condizioni riportate in etichetta non rispettate	<u>27</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	27
Inappropriate strutture	<u>32</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	32
altro	<u>70</u>	<u>7</u>	<u>0</u>	77
<b>5. Controlli dell'uso a livello dei terzisti</b>				
Ispezioni	<u>157</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	157
Infrazioni	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
<b>6. Controlli dell'uso extragratico</b>			<u>0</u>	0
Ispezioni	<u>182</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	182
Infrazioni	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
<b>7. Controlli ai titolari di autorizzazione</b>				
Ispezioni	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>5</u>	5
Infrazioni	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
<b>TOTALE CONTROLLI</b>	18554	1990	366	20910
<b>TOTALE INFRAZIONI</b>	483	141	47	671

Tabella 7

## Controlli - Autorità 2015

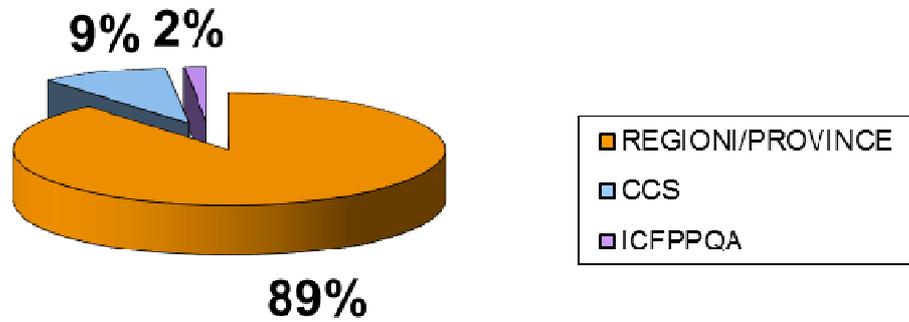


Grafico 33

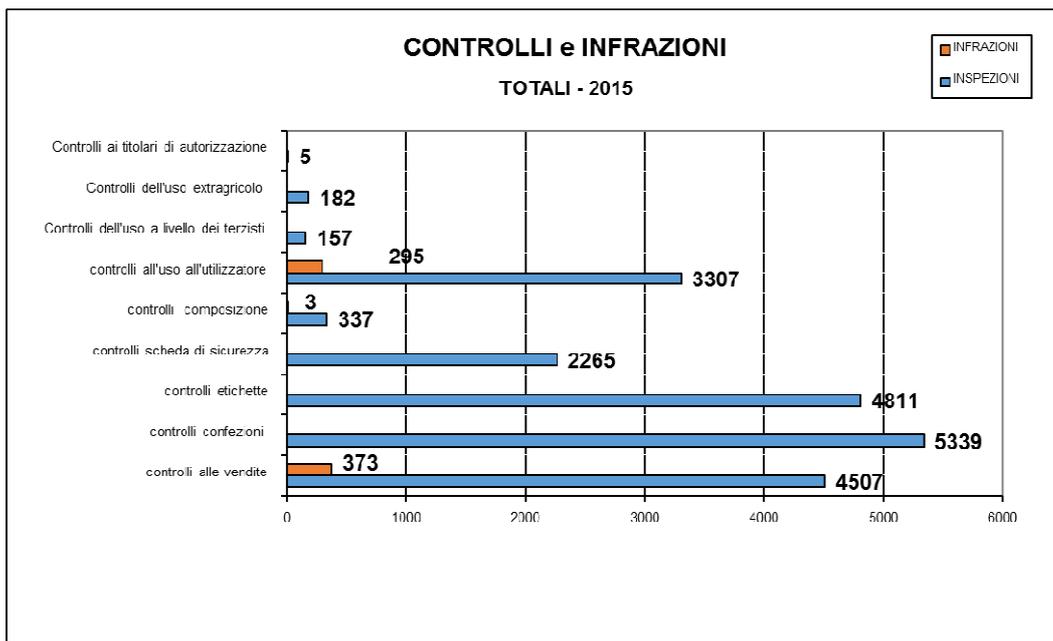
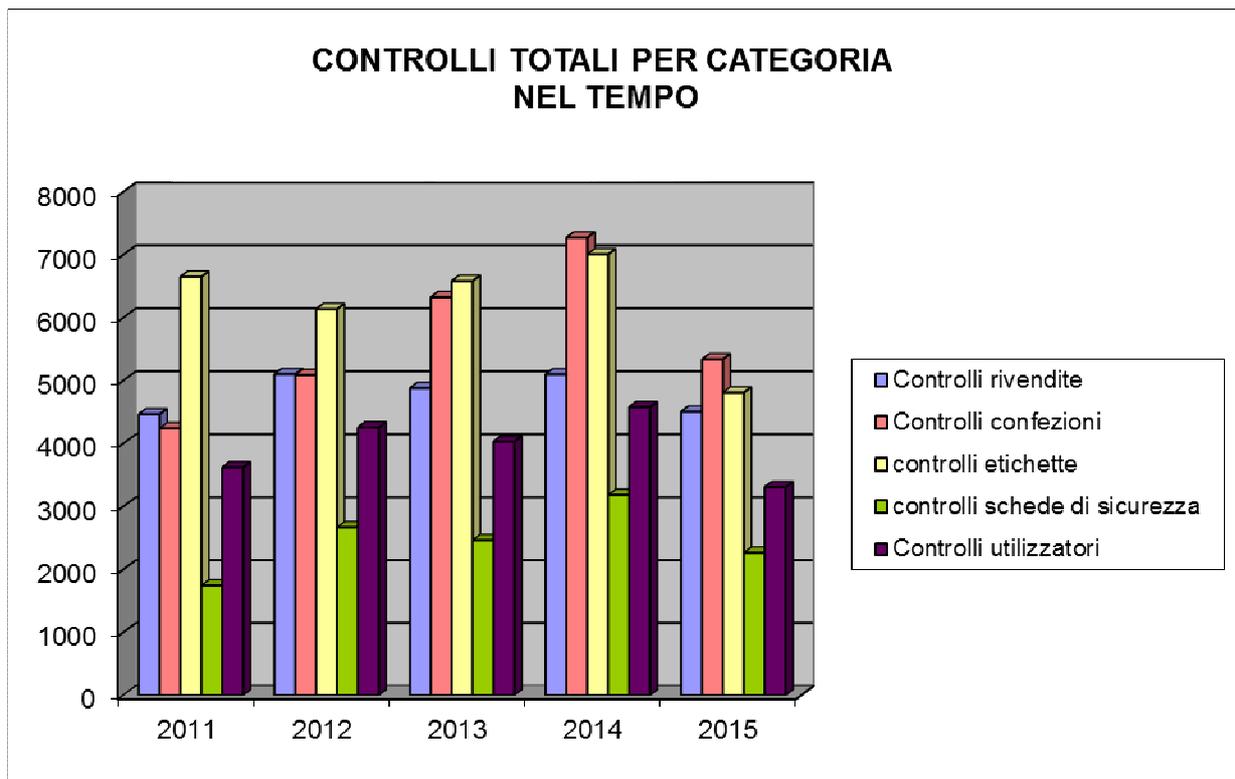
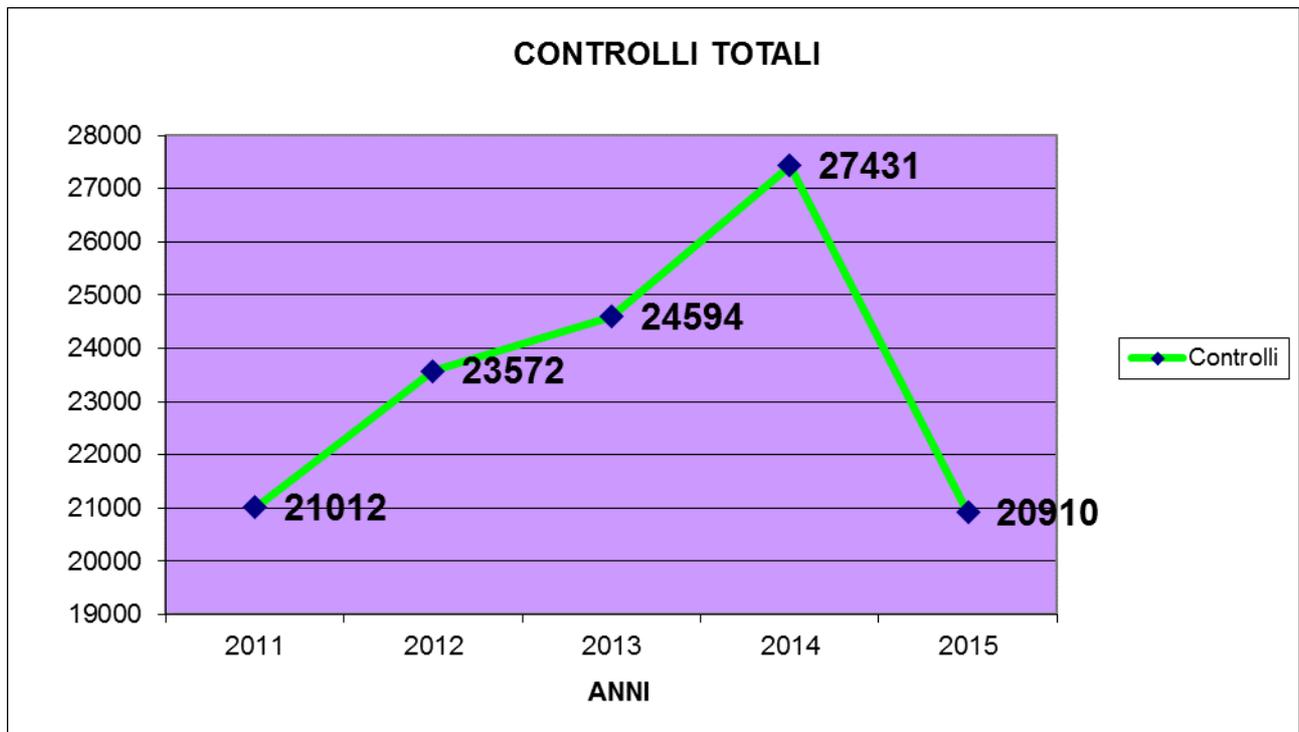


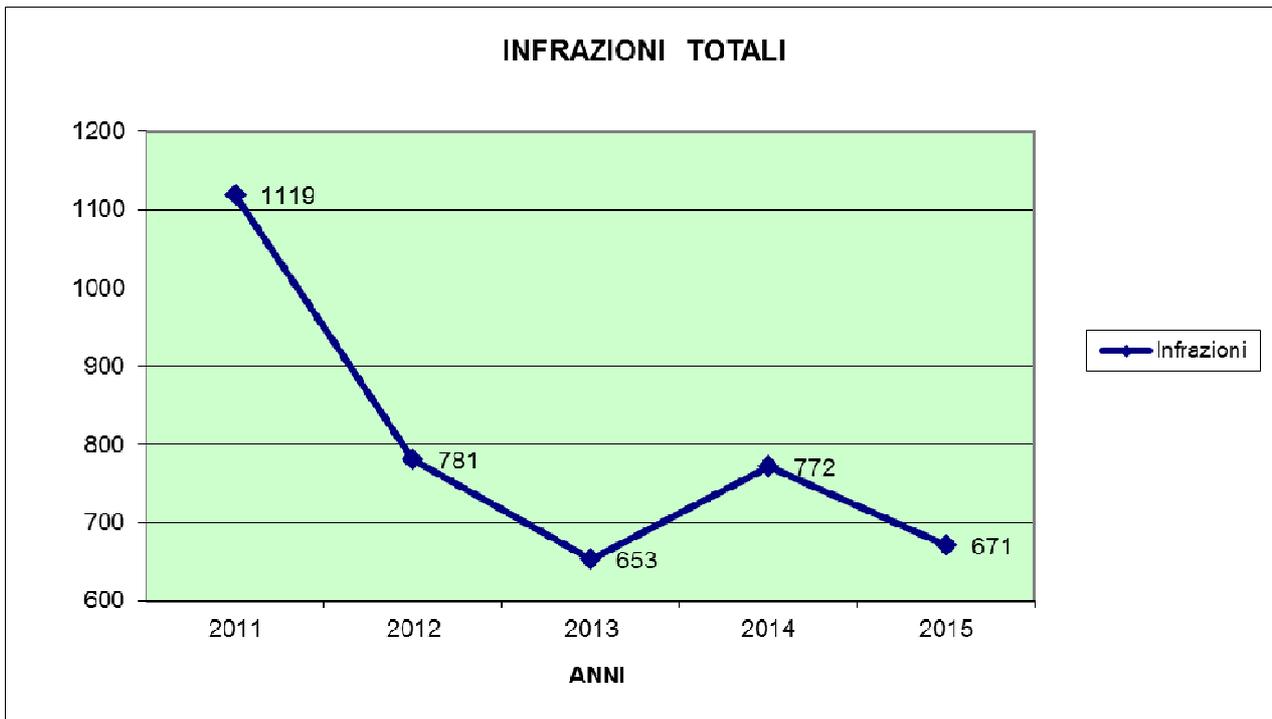
Grafico 34



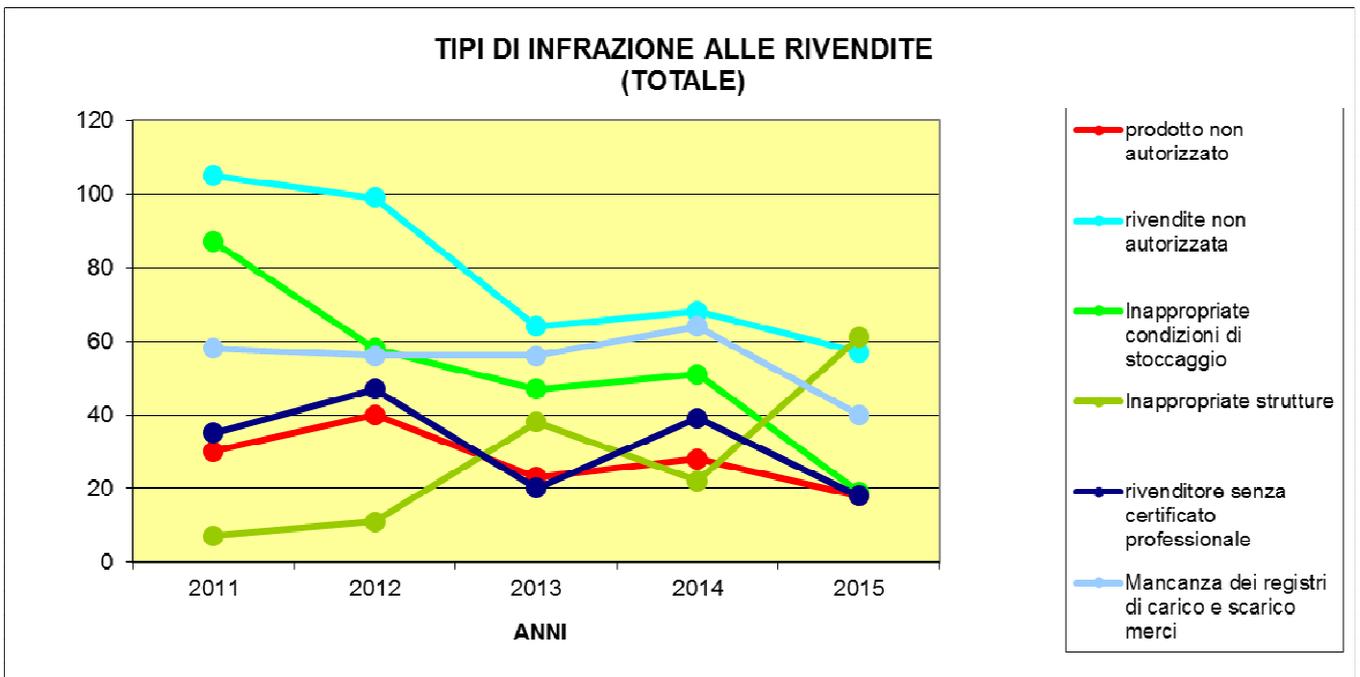
**Grafico 35**



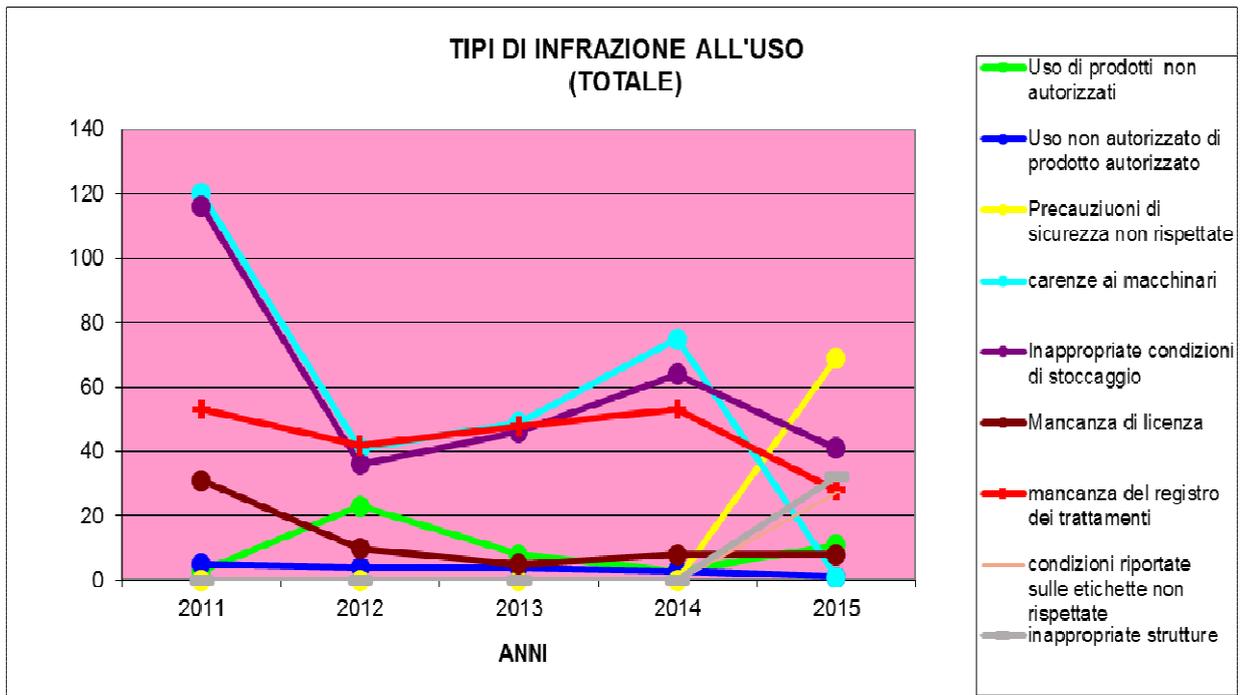
**Grafico 36**



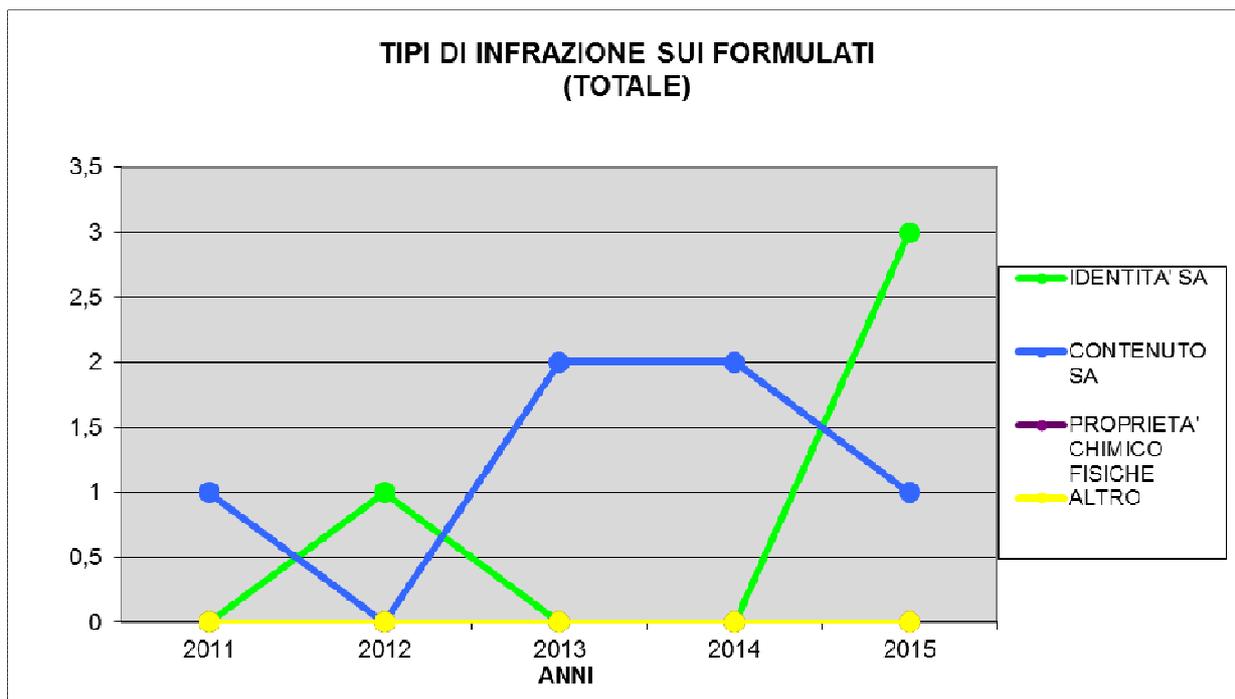
**Grafico 37**



**Grafico 38**



**Grafico 39**



**Grafico 40**

## 6. Conclusioni

Da quanto sopra esposto emerge che la collaborazione tra le autorità competenti è buona, gli operatori fanno un uso consapevole dei prodotti fitosanitari ed hanno una buona formazione.

Tutte le autorità hanno inviato i resoconti delle attività al Ministero della salute che ha elaborato i dati. I controlli presso le rivendite, considerando tutte le autorità coinvolte nel controllo, sono in media superiori al 62% delle rivendite autorizzate e assicurano una buona copertura del territorio nazionale.

I controlli documentali delle etichette sono elevati. Rimane tuttavia esiguo il controllo presso le aziende agricole presenti sul territorio nazionale. Anche se alcune Regioni hanno implementato il controllo sui formulati tuttavia non tutte le Regioni/Province effettuano questo tipo di controllo sui formulati e quindi per avere una maggiore copertura territoriale questo dovrebbe essere aumentato.

Il Ministero della salute per evitare la sovrapposizione dei controlli ha emanato una nota indirizzata a tutte le Autorità coinvolte, contenente, tra l'altro, l'elenco delle rivendite e delle aziende agricole riscontrate non conformi nell'anno precedente dal Comando carabinieri e dall' Ispettorato

Per la verifica dell'efficacia dei controlli sono inoltre stati effettuati 2 audit presso le regioni Campania e Lazio.

Dalle infrazioni rilevate si evince che la formazione degli operatori è buona considerato che sono poche le infrazioni per la mancanza dei certificati di abilitazione alla vendita o all'utilizzo.

Dai controlli al commercio si evince che le principali criticità incontrate presso le rivendite risultano essere:

- le strutture non appropriate
- la presenza di rivendite non autorizzate
- la mancanza di registri di carico e scarico dei prodotti fitosanitari

Quindi pur essendoci un elevato numero di controlli sulle rivendite, questo dovrebbe essere ulteriormente accresciuto al fine di ridurre tali criticità e durante la formazione degli operatori dovrebbero essere maggiormente presi in considerazione questi aspetti.

Presso gli utilizzatori, come lo scorso anno le criticità rilevate riguardano:

- il mancato rispetto delle precauzioni d'uso per la protezione dell'operatore
- lo stoccaggio dei prodotti fitosanitari
- inappropriate strutture
- la mancata compilazione dei registri dei trattamenti

Gli ispettori in sede di controllo dovranno prevalentemente verificare se gli utilizzatori rispettano le

precauzioni di sicurezza, se rispettano le indicazioni riportate in etichetta per la verifica del corretto stoccaggio, se adeguano ristrutturano le strutture e se registrano i trattamenti effettuati.

Il Ministero della salute al fine di migliorare il sistema di controlli nel settore dell'immissione in commercio e utilizzazione dei prodotti fitosanitari, continuerà a monitorare con particolare attenzione le attività in tale settore e al fine di potenziare l'attività di coordinamento con le regioni:

- si adopererà affinché siano effettuati i controlli per la verifica del rispetto di ogni aspetto della legislazione inerente i prodotti fitosanitari e i sistemi di controlli;
- predisporrà un nuovo accordo con il quale verranno definiti i criteri per la categorizzazione del rischio delle rivendite e delle aziende agricole e verranno forniti criteri per consentire alle Regioni l'individuazione dei laboratori e dei formulati che dovranno essere campionati;
- continuerà ad effettuare Audit presso le Regioni/Province per valutare l'efficacia ed efficienza dei controlli ufficiali;
- favorirà l'attività di formazione con specifici corsi di formazione sui fitosanitari;
- si adopererà affinché tutte le autorità coinvolte trasmettano le informazioni previste;
- si adopererà affinché le infrazioni relative a prodotti illeciti siano rendicontate in tempo reale e con l'utilizzo di un modello standardizzato.

Il Ministero della salute, inoltre, potenzierà il coordinamento tra le Regioni/Province, il Comando Carabinieri per la Tutela della Salute e l'Ispettorato centrale della tutela della qualità e repressione frodi dei prodotti agro-alimentari affinché i controlli siano efficienti ed efficaci ed evitino la sovrapposizione delle attività

## **SUMMARY**

<b>1. Controls on the market placing and use of plant protection products: legislation and organisation</b>	<b>50</b>
<b>2. Results of official controls– Regions/Autonomous Provinces</b>	<b>51</b>
<b>2.1 Official controls on sales</b>	<b>51</b>
<b>2.1.1 Controls and results</b>	<b>51</b>
<b>2.1.2 Measures taken</b>	<b>53</b>
<b>2.1.3 Trend in the years</b>	<b>54</b>
<b>2.2 Official controls on labelling and packaging and safety data sheet</b>	<b>56</b>
<b>2.2.1 Controls and results</b>	<b>56</b>
<b>2.2.2 Trend in the years</b>	<b>57</b>
<b>2.3 Official controls on the PPPs composition</b>	<b>58</b>
<b>2.3.1 Controls and results</b>	<b>58</b>
<b>2.3.2 Trend in the years</b>	<b>60</b>
<b>2.4 Official controls on use at user level</b>	<b>61</b>
<b>2.4.1 Controls and results</b>	<b>61</b>
<b>2.4.2 Measures taken</b>	<b>62</b>
<b>2.4.3 Trend in the years</b>	<b>62</b>
<b>2.5 Other controls</b>	<b>63</b>
<b>2.6 Summary Results of official controls– Regions/Autonomous Provinces</b>	<b>64</b>
<b>2.6.1 Controls, results and measures</b>	<b>64</b>
<b>2.6.2 Trend in the years</b>	<b>67</b>
<b>3. Results of official controls – Carabinieri command for the protection of health</b>	<b>69</b>
<b>3.1 Controls and results</b>	<b>69</b>
<b>3.2 Measures taken</b>	<b>71</b>
<b>3.3 Trend in the years</b>	<b>72</b>

<b>3.3.1 Official controls on sales</b>	<b>72</b>
<b>3.2.2 Official controls on labelling and packaging and safety data sheet</b>	<b>74</b>
<b>3.2.3 Official controls on the PPPs composition</b>	<b>75</b>
<b>3.2.4 Official controls on use at user level</b>	<b>76</b>
<b>4. Results of official controls- Ministry of agriculture, food and forestry policies – Central Inspectorate of fraud prevention and protecting the quality of agri-food</b>	<b>78</b>
<b>4.1 Controls and results</b>	<b>78</b>
<b>4.2 Measures taken</b>	<b>80</b>
<b>4.3 Trend in the years</b>	<b>80</b>
<b>4.3.1 Official controls on sales</b>	<b>80</b>
<b>4.2.2 Official controls on labelling and packaging and safety data sheet</b>	<b>82</b>
<b>4.2.3 Official controls on the PPPs composition</b>	<b>83</b>
<b>4.2.4 Other controls</b>	<b>84</b>
<b>5. Summary of total control from all Administrations.</b>	<b>85</b>
<b>6. Conclusions</b>	<b>92</b>

## **1. Controls on the placing on the market and use of plant protection products: legislation and organisation**

In accordance to article 68 of regulation (EC) n. 1107/2009, of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC, Member States carry out the official controls to ensure the compliance with the Regulation.

Article 3 of Regulation (EC) No 882/2004 requires official controls are carried out regularly, on a risk basis and with appropriate frequency, taking into account:

- (a) identified risks;
- (b) past data regarding compliance as far as concerns operators in the food field ;
- (c) ensure reliability of its checks already carried out;
- (d) any information that might indicate non compliance.

In Italy, in order to implement the above-mentioned articles, the State-Regions Permanent Conference has adopted (April 8, 2009) the agreement entitled: *"Adoption of the control plan on the placing on the market and plant protection products use for the years 2009-2013"*. This agreement, at present under revision, contains uniform operational guidelines, to be used throughout the country, for the control plan implementation by Regions / Provinces on the placing on the market and PPPs use for the above five year period, to ensure compliance with the conditions of authorisation of PPPs in circulation and their use in accordance with all the labels indications, in application of good plant protection practice.

**The Ministry of Health – Directorate General for Food Hygiene and Safety and Nutrition**, Competent Authority to implement the regulation 1107/2009, issues annually notes of address with specific indications that reflect the results of the checks performed in previous years, in order to improve and harmonize control activities.

Checks are carried out by the **Departments of Health of Regions / Autonomous Provinces** through their services AASSLL for inspections and through ARPA, IZS and Laboratory of Inspectorate for Sicily for analytical controls; controls are also carried out by the **Carabinieri command for the protection of health (CCPH)** through NAS (Antisophistication and Health Nuclei) and by the **Central inspectorate of fraud prevention and protecting the quality of agri-food (CIFPPQA)** through their offices.

The Ministry of Health - DGISAN collects, verifies and processes data collected according to standard forms reported in the agreement and prepares two reports, one under article 68 of regulation (EC) N. 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009, and other as report for multi national plan under article 44 of regulation EC N. 882/2005. Both transmitted to the European Commission by 30 June each year.

## **2. Results of official controls– Regions/Autonomous Provinces**

The results of the controls, on the placing on the market and use of plant protection products transmitted by Regions/Autonomous Provinces and processed centrally, are reported on the following pages.

### **2.1. Official controls on retailers**

#### **2.1.1. Controls and results**

The Regions/Autonomous Provinces controlled 47% of retailers who insist on the territory (the minimum controlled was 17% while the maximum was 91%). The controls do not differ much from those made last year and, not only the national rate reported in ministerial guidelines has been reached but also exceeded. Furthermore 6% of inspections carried out was related to follow-up decreased compared to last year.

Table 1 shows the results of the checks on sales by Region / Province. The total number of checks is 3440 and the infringements 200. The percentage of offenses respect inspections amounted to 5.8%. The table also shows that the most infringements were those due to inadequate facilities after those unspecified. The regions have made 76% of total resales and inspections have found 54% of the total infringements of resales.

YEAR 2015	CONTROL ON SALE								
REGION/PROVINCES	Inspections	Infringements:	unauthorised products	unauthorised sale	Inappropriate storage conditions	Inappropriate structure	Sellers without professional certificate	other (Lack of loading and unloading book )	Other
<b>Abruzzo</b>	59	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Basilicata</b>	73	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Calabria</b>	136	12	0	0	0	9	0	0	3
<b>Campania</b>	339	8	0	2	1	2	0	1	2
<b>Emilia Romagna</b>	175	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	61	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Lazio</b>	192	15	0	0	0	0	0	0	15
<b>Liguria</b>	117	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Lombardia</b>	244	16	0	2	0	0	2	0	12
<b>Marche</b>	233	2	0	0	0	0	0	2	0
<b>Molise</b>	46	12	0	0	0	0	0	0	12
<b>Piemonte</b>	282	60	0	1	1	45	0	3	10
<b>Provincia Bolzano</b>	53	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Provincia Trento</b>	58	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Puglia</b>	246	4	0	0	0	0	1	0	3
<b>Sardegna</b>	184	16	5	0	6	1	0	0	4
<b>Sicilia</b>	264	21	0	7	6	0	3	0	5
<b>Toscana</b>	224	19	0	2	2	0	0	0	15
<b>Umbria</b>	64	2	0	2	0	0	0	0	0
<b>Valle d'Aosta</b>	5	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Veneto</b>	385	13	3	4	0	3	2	0	1
<b>TOTAL</b>	3440	200	8	20	16	60	8	6	82

Tab.1

### **2.1.2. Measures taken**

For each offense detected depending on the detected severity of the penalties are imposed  
prescrizioni- administrative and criminal penalties, levies, seizures competent authority.

List of measures taken:

1 seizure and 1 penalty

2 ban and administrative

2 sanction and requirements

31 administrative sanctions

1 sanction fine

9 impositions

141 requirements

30 measures not reported

Compared to last year it has improved the transmission of information that are more complete

### 2.1.3. Trend in the years

During years inspections on sellers have had variable trend in fact there have been years in which carried out inspections were over 3700 and other in which instead controls remained below 3500. In 2015, 3440 inspections were carried out

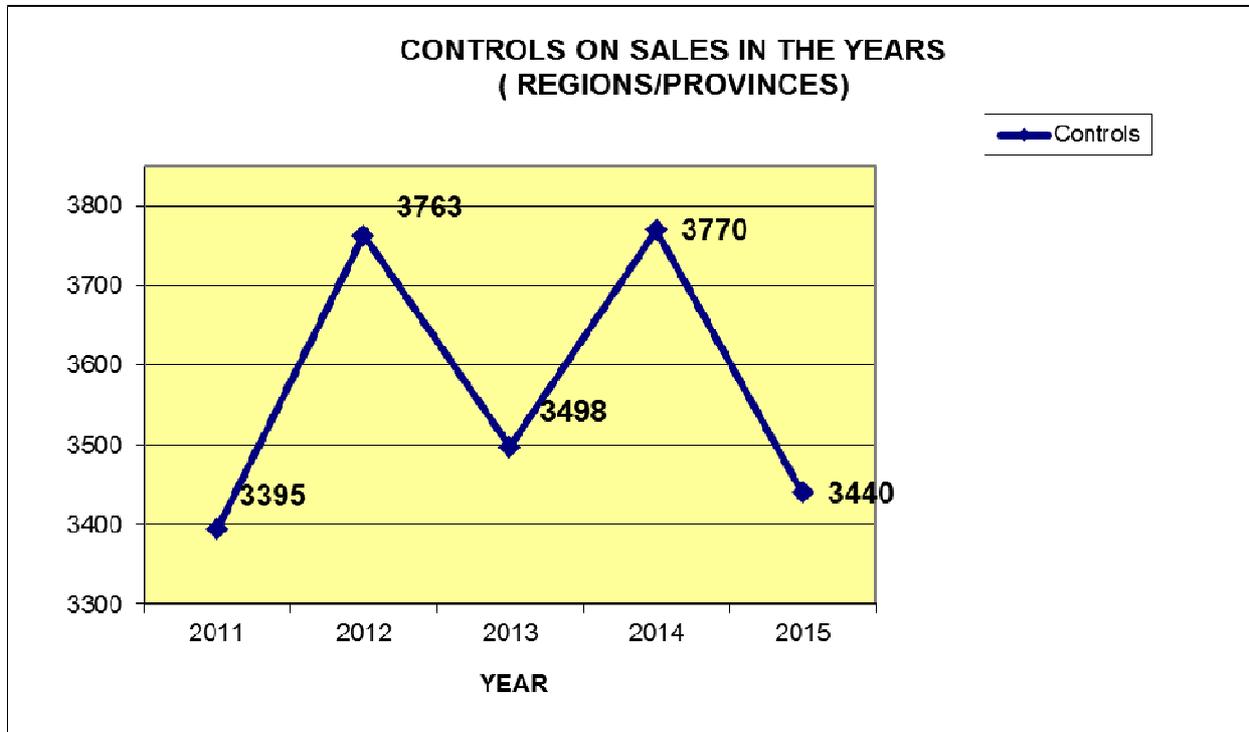


Figure 1

The infringements had a drastic decrease, the inspectors were able to improve the awareness on ways in which the operators have to sell pesticides properly.

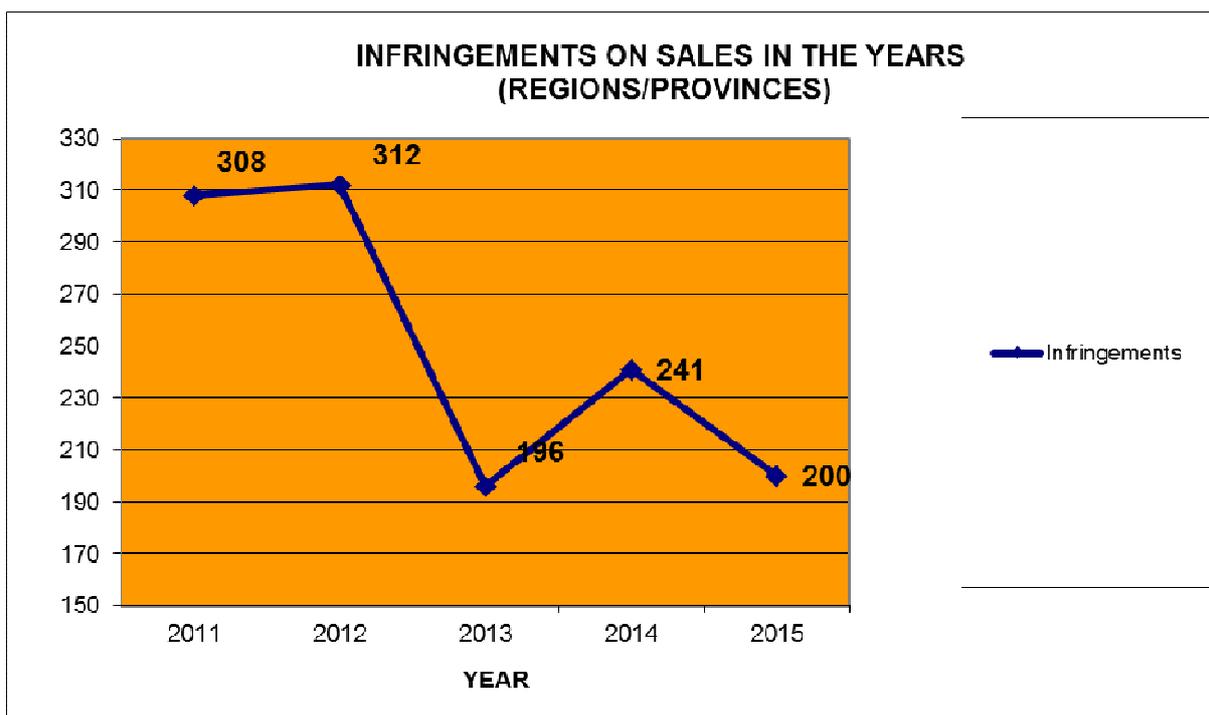
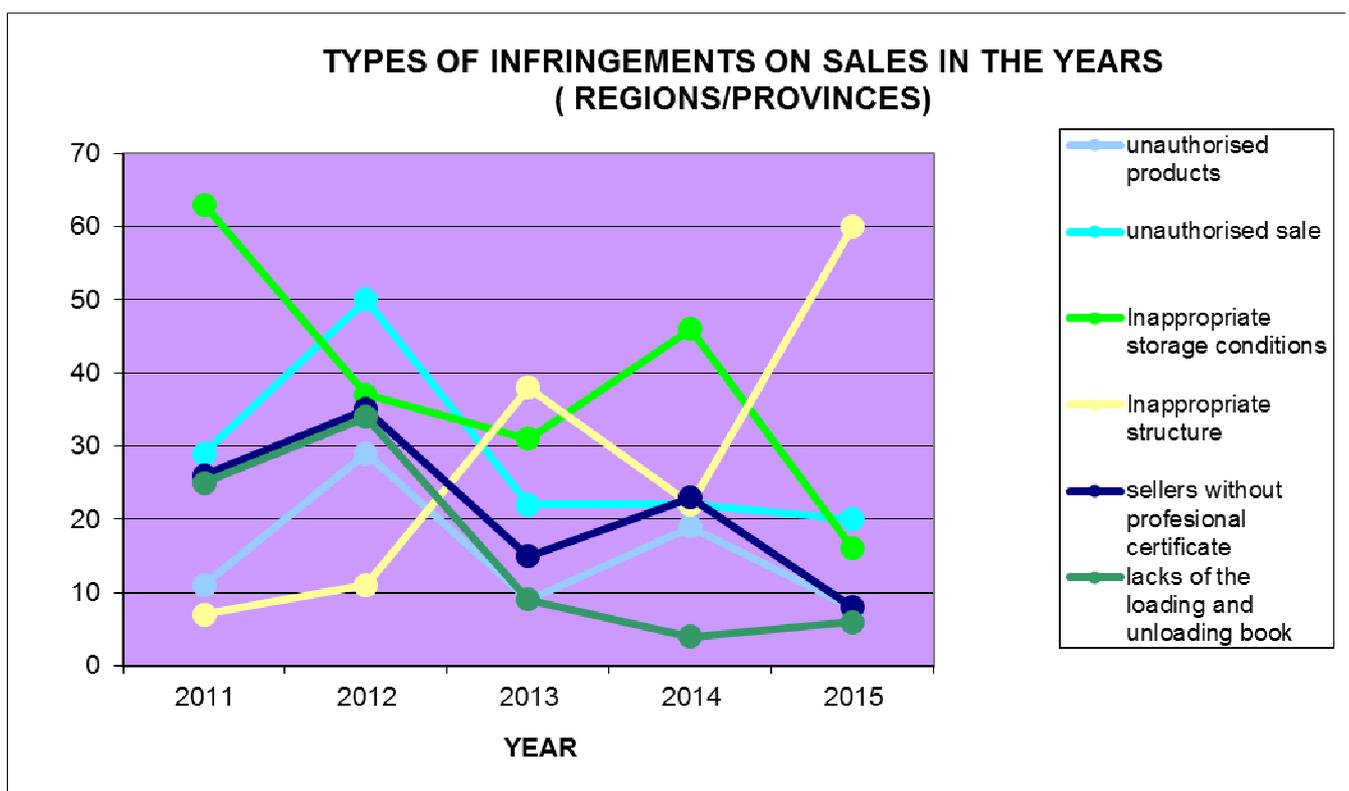


Figure 2

In the period of time considered it can be observed a growing trend of infringements to inappropriate structures, so retailers during time does not restructure where necessary the places of sale and another aspect, that has to be taken in consideration, is the evolving regulatory framework, particularly, the execution of directive 2009/128/EC with legislative decree 150/2012, has changed and pointed the aspects in relation of storage. It seems that, thanks to constant checks by inspectors AASSLL operators have learned how to keep plant protection, in fact the infringements trend of not appropriate conservation of plant protection is decreasing although it remains one of the infringements which in 2015 was among the most found, after not appropriate structures and seller not authorized. A downward trend is also observed for lack of the license to sale and lack or incorrect filling in of plant protection register. Fewer and fewer products withdrawn or unauthorized were found in 2015 at retailers in fact this offense together with deficiencies in the registers and the lack of training of the sellers are the least detected.



## 2.2. Official controls on labelling and packaging and safety data sheet

### 2.2.1. Controls and results

Tab. 2 shows the results of checks on the packaging, on labels and on safety data sheets for Region / Autonomous Province. The total number of checks is equal to 11488 shared as follows 5039 on packaging, labels 4442 and 2007 on safety data sheets. The regions/provinces have carried out 94% of the total controls on packaging, 92% of all checks on the labels and 89% of total checks on safety data sheets. No infringement on the packaging, on the labels and on the safety data sheets has been detected.

YEAR 2015	CONTROLS LABELLING - PACKAGING AND SAFETY DATA SHEET					
	PACKAGING		LABELS		SAFETY DATA SHEET	
REGION/PROVINCE	Inspections	Infringements	Inspections	Infringements	Inspections	Infringements
Abruzzo	0	0	0	0	0	0
Basilicata	152	0	71	0	16	0
Calabria	0	0	0	0	0	0
Campania	236	0	232	0	96	0
Emilia Romagna	0	0	0	0	0	0
Friuli Venezia Giulia	0	0	0	0	0	0
Lazio	215	0	305	0	98	0
Liguria	1289	0	481	0	24	0
Lombardia	150	0	225	0	85	0
Marche	218	0	262	0	173	0
Molise	0	0	0	0	0	0
Piemonte	116	0	194	0	0	0
Provincia Bolzano	0	0	0	0	0	0
Provincia Trento	15	0	15	0	15	0
Puglia	202	0	510	0	458	0
Sardegna	0	0	0	0	0	0
Sicilia	448	0	526	0	0	0
Toscana	1185	0	806	0	668	0
Umbria	366	0	377	0	12	0
Valle d'Aosta	0	0	0	0	0	0
Veneto	447	0	438	0	362	0
<b>TOTAL</b>	5039	0	4442	0	2007	0

Tab. 2

### 2.2.2. Trend in the years

While in the past the carried out controls were in relation to the label from 2015 the most performed controls were those on the packages. Less made control are related to the safety data sheets that is probably made by other operators of ASL that deal with controls on the safety of the operators.

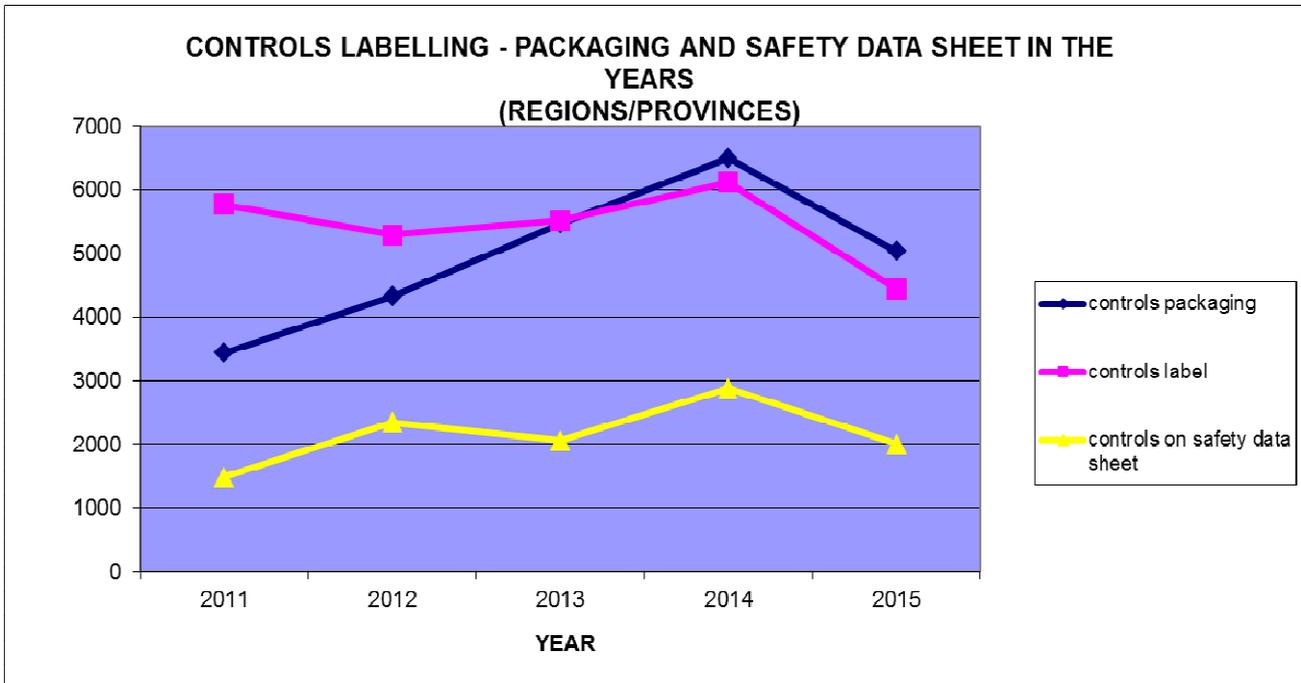


Figure 4

As seen from Figure 5 the infringements were decreased for all type of controls.

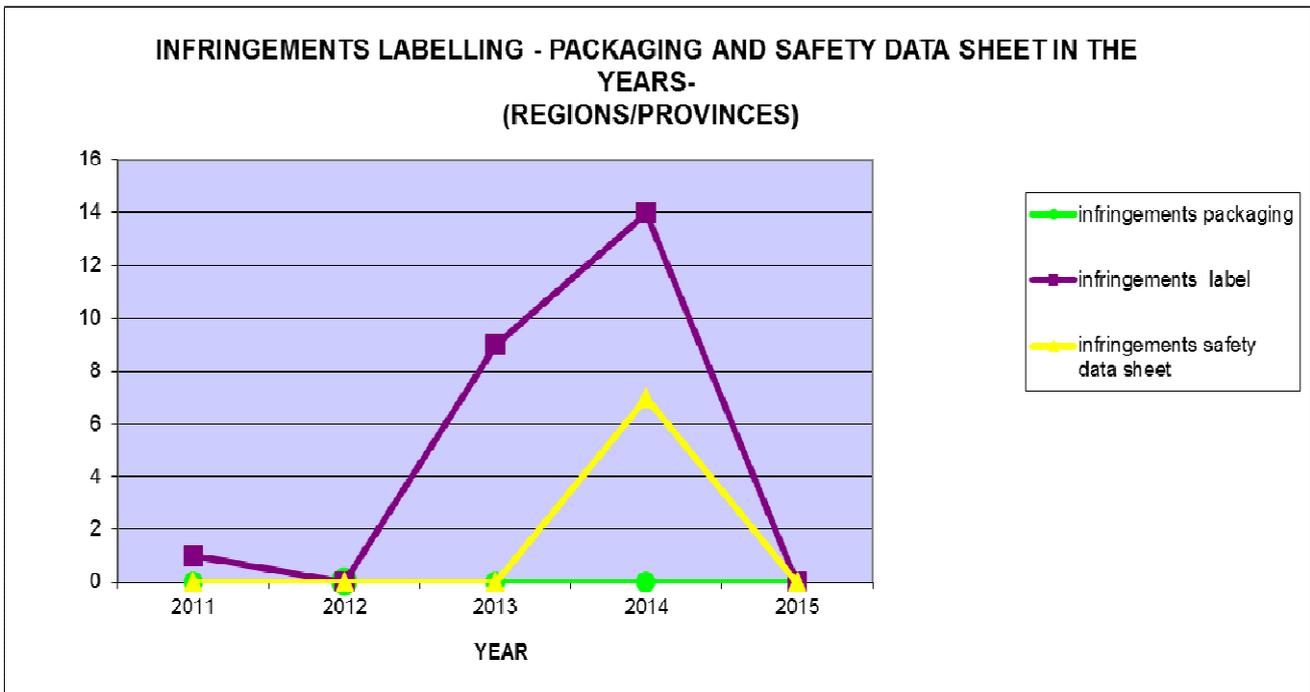


Figure 5

## 2.3. Official controls on the PPPs' composition

### 2.3.1. Controls and results

**Tab. 3** shows the results of checks on the composition of plant protection products for the Region / Autonomous Province. The total number of checks is equal to 172 , it increased compared to last year and there were no infringements.

The analytical control of the formulations was carried out only by Abruzzo, Calabria, Campania, Emilia Romagna, Liguria, Lombardia, Piemonte, Provincia di Trento, Puglia, Sicilia and Veneto. The situation compared to last year is improved in fact 11 regions / provinces out of 21 have implemented the controls of the formulations, while last year there were 10 regions had carried out the analytical control.

The laboratories that carried out the analysis are IZS Abruzzo and Molise, Arpa Vercelli, Arpa Ferrara, the provincial section Cosenza IZS, ARPA Verona, Arpa Puglia and the Inspectorate laboratory, and APPA Trento. All laboratories have carried out the identification and have verified the content of the active substance, only the laboratory ARPA Puglia has only made the identification of the substance in the product authorized. The ARPA Verona and Trento Appa have also sought the metal impurities.

Some of formulated samples were still in progress for analysis.

Plant protection products analyzed by the regions / provinces were based on: abamectin - acetamiprid- aminopiridid-bentazone - boscalid- captan- clorpirifos- chlorpyrifos-methyl - clorotaniil - cloridazon- Cyprodinil- Cymoxanil-deltametrina- dimethoate - dimethomorph-Dithianon- esfenvalerate- fludioxonil - glyphosate-imidacloprid imazamox- lambda-cyhalothrin - linuron- mancozeb - mcpa- MCPA etiltioestere - metalaxyl - metalaxyl-m- metiram- metribuzin- pendimentalin- penconazol- pyraclostrobin- oxamyl- Oxyfluorfen - copper- copper ossicloruro- tiofanate methyl-tebuconazolo- terbutylazine - triclopyr - s-metolachlor - terbutylazine - ziram- sulfur paraffin-white mineral oil white- emulsified oil.

A total of 172 were analyzed, all samples are compliant.

From the data received, you can say it was analyzed the 3.9% of plant protection products authorized. This percentage increased compared to last year

YEAR 2015	CONTROL ON COMPOSITION OF PPPs					
	Analysis	Infringements:	Identity of active substance	Content of active substance	Unacceptable physical and chemical properties	Other
REGIONS/PROVINCES						
Abruzzo	2	0	0	0	0	0
Basilicata	0	0	0	0	0	0
Calabria	23	0	0	0	0	0
Campania	2	0	0	0	0	0
Emilia Romagna	13	0	0	0	0	0
Friuli Venezia Giulia	0	0	0	0	0	0
Lazio	0	0	0	0	0	0
Liguria	6	0	0	0	0	0
Lombardia	12	0	0	0	0	0
Marche	0	0	0	0	0	0
Molise	0	0	0	0	0	0
Piemonte	13	0	0	0	0	0
Provincia Bolzano	0	0	0	0	0	0
Provincia Trento	7	0	0	0	0	0
Puglia	16	0	0	0	0	0
Sardegna	0	0	0	0	0	0
Sicilia	71	0	0	0	0	0
Toscana	0	0	0	0	0	0
Umbria	0	0	0	0	0	0
Valle d'Aosta	0	0	0	0	0	0
Veneto	7	0	0	0	0	0
TOTAL	172	0	0	0	0	0

Tab. 3

### 2.3.2. Trend in the years

As reported in the figure 6, the controls on formulation had an increasing trend.

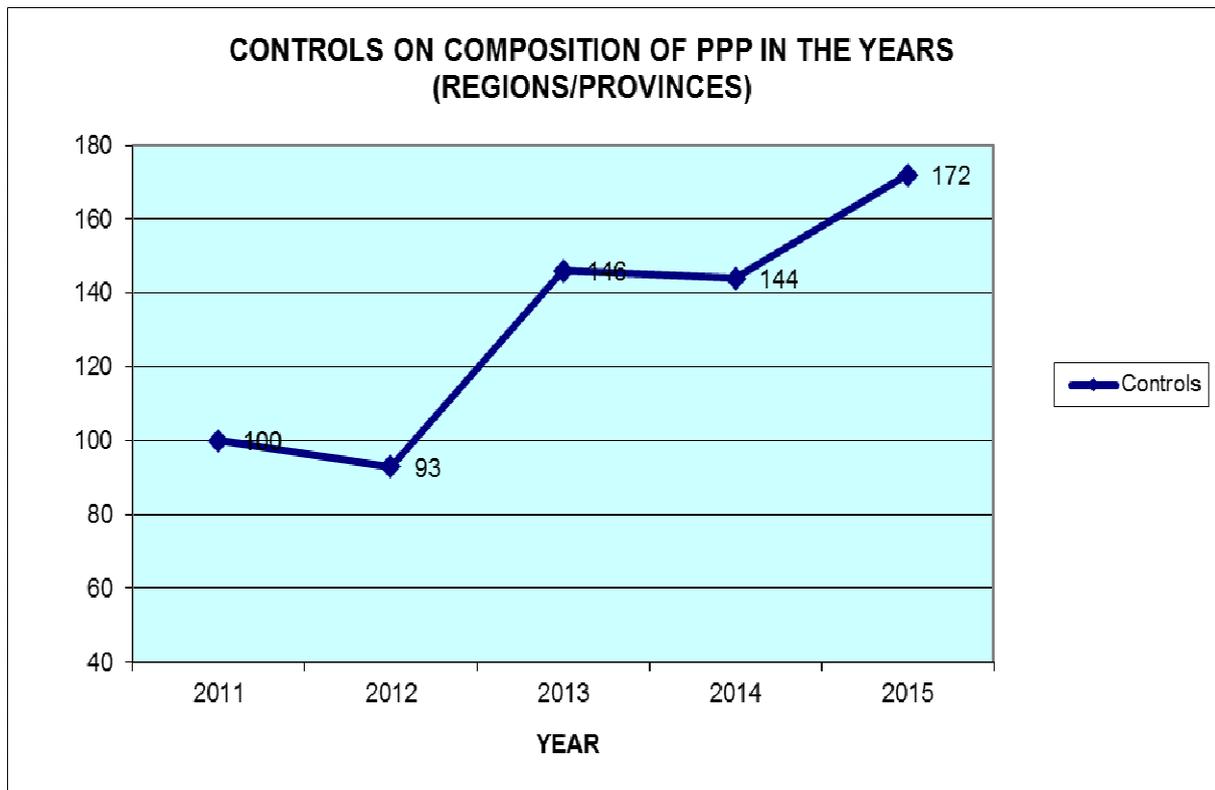


Figure 6

Over the selected period there were not so many irregularities and in 2015 no irregularities were found.

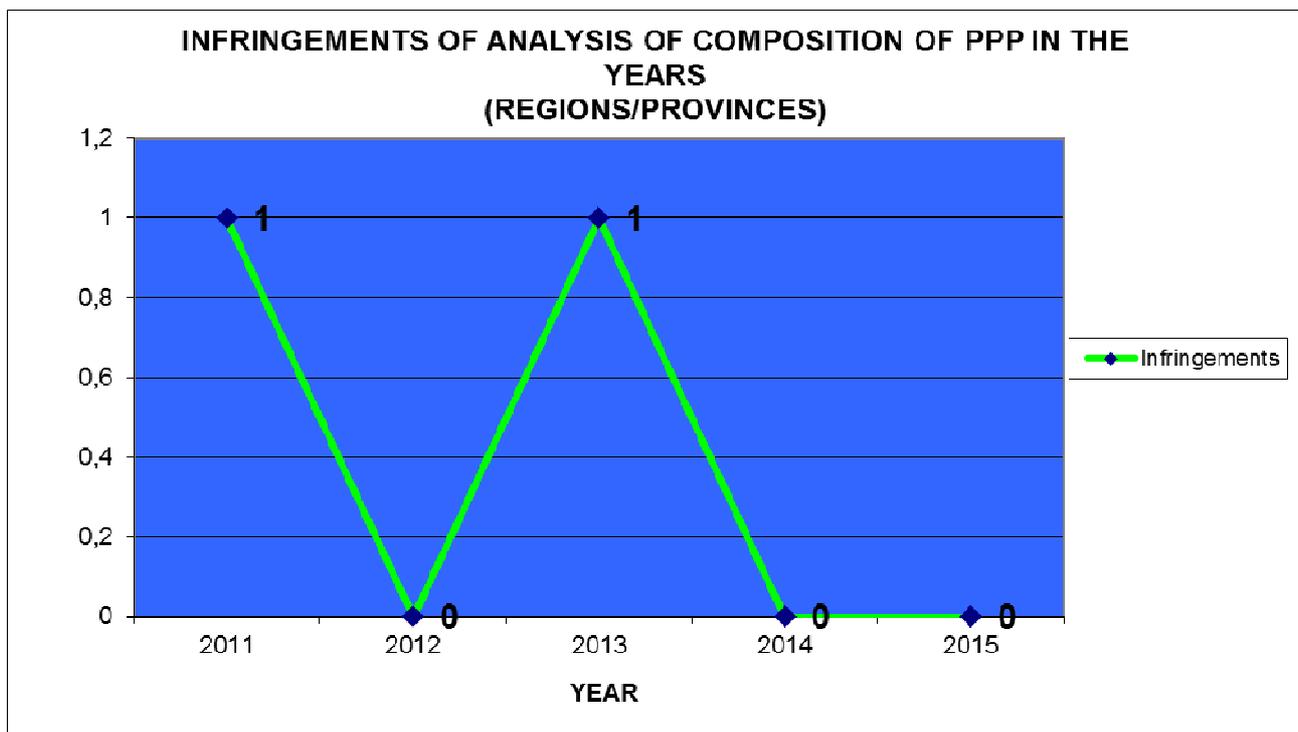


Figure 7

## 2.4. Official controls on use at user level

### 2.4.1. Controls and results

Tab. 4 shows the results of checks on the use level of users by Region / Autonomous Province. In total, 3115 inspections were carried out of which 283 were found infringements equal 9% of inspections. The infringements were those for safety precautions not respected, for inappropriate storage conditions and inappropriate structures.

Here there are also reported the results of checks at the machines at the labels and structures.

In particular it has been detected 27 non-compliance for not respect of the labels, 1 infringement on the machine and 32 non-compliance of the structures.

The regions have carried out 94% of the total inspections to the users and they have found 96% of the total infringements detected at users.

YEAR 2015	CONTROL ON USE AT USER LEVEL											
REGION/PROVINCE	Inspection	Infringements:	Use of unauthorised products	Unauthorised use of authorised products	Safety precautions not respected	not compliant machinery	Inappropriate storage conditions	Lack of licence	Lack of treatment book	label not respected	inappropriate structure	Other
Abruzzo	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basilicata	162	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Calabria	130	24	0	0	9	0	0	0	2	0	5	8
Campania	221	15	0	0	2	0	1	4	1	0	7	0
Emilia Romagna	377	13	0	0	2	1	0	0	1	1	7	1
Friuli Venezia Giulia	43	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Lazio	80	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
Liguria	38	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lombardia	295	13	0	0	3	0	2	1	1	0	0	6
Marche	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Molise	28	24	0	0	6	0	0	0	0	0	13	5
Piemonte	106	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Provincia Bolzano	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Provincia Trento	70	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Puglia	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sardegna	197	85	2	0	27	0	17	0	7	24	0	8
Sicilia	321	32	3	0	17	0	2	0	7	0	0	3
Toscana	304	61	1	0	3	0	18	1	1	1	0	36
Umbria	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valle d'Aosta	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veneto	572	7	2	0	0	0	0	1	3	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>3115</b>	<b>283</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>69</b>	<b>1</b>	<b>41</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>70</b>

Tab. 4

### 2.4.2 Measures taken

For each offense detected depending on the severity detected, requirements, administrative fines, and sanctions with fines were imposed.

They will discuss the measures taken:

1 warning

17 administrative penalties

480 prescriptions

1 sanction fine

80 measures not reported

### 2.4.3 Trend in the years

As it can be seen from Figure 8 controls have had in the past five years a slightly decreasing trend mainly due to the decrease of the last year of the controls, however, even after it have been less controls the proportion of infringements compared to controls has increased by 6.2% to 9%.

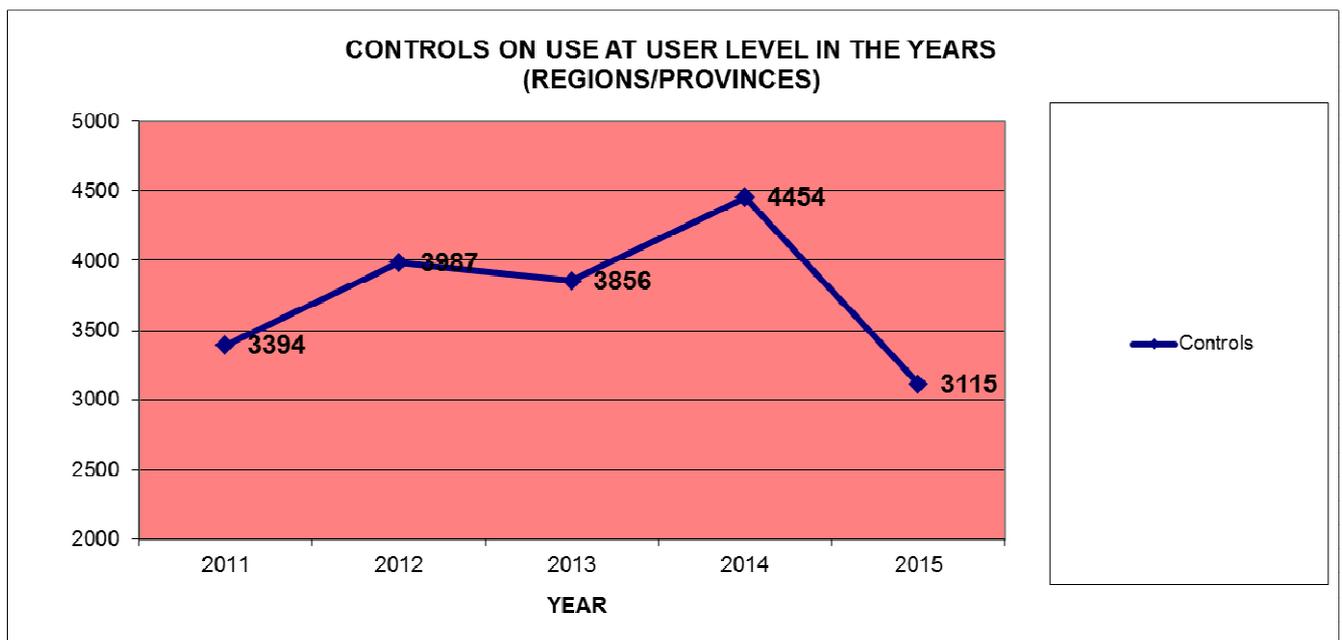


Figure 8

The performance of the infringements had a decreasing trend over time. In the last year, however, they increased in absolute terms and compared with controls

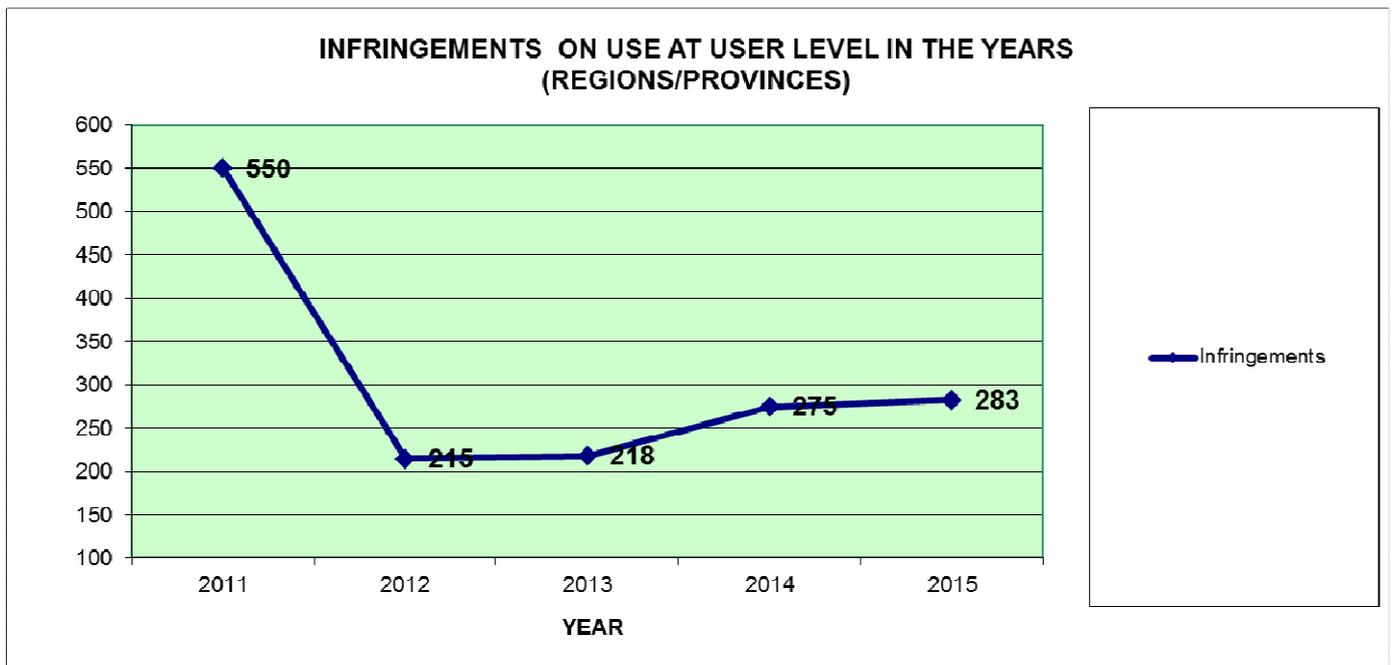


Figure 9

The most identified not compliance (not considering those classified in "other") by the Regions / Autonomous Provinces among the users were the infringements for safety precautions not respected, inappropriate storage conditions, lack of record, label not met, no facilities adequate; while the offenses for unauthorized use and unauthorized product, for lack of license and for weaknesses in the machine are the least infringements. The trend of the detected infringement types is decreasing while for the other types was always enough content.

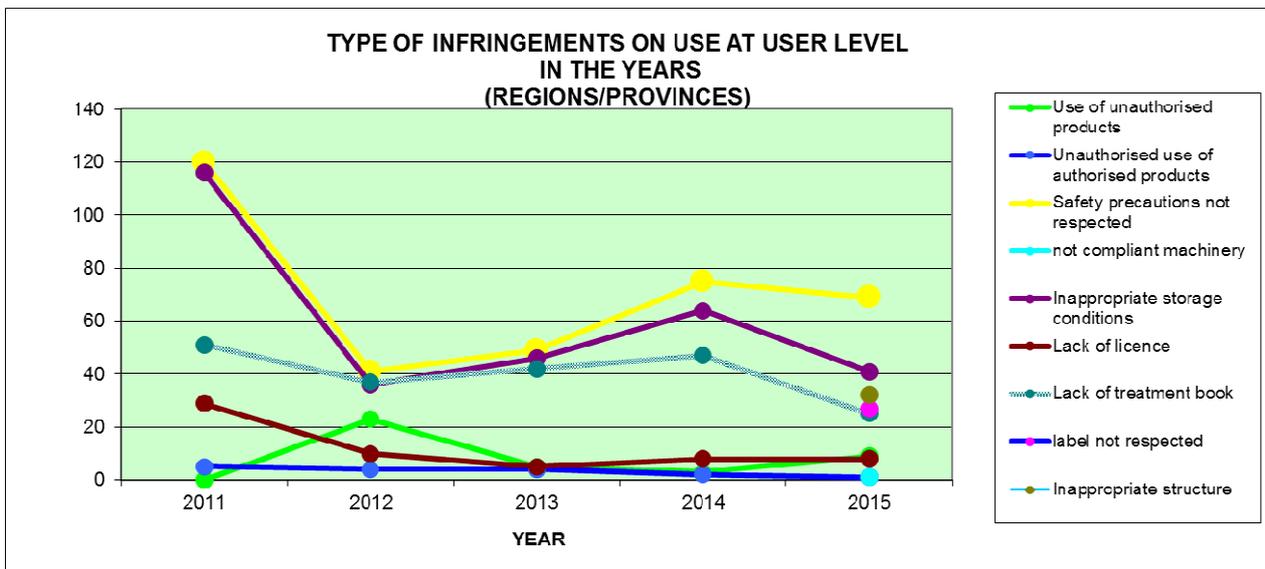


Figure 10

## 2.5. Other controls

The regional authorities have carried out controls to check the treated crops on the trial were destroyed, moreover controls on the field different of agriculture and on third users. No infringements are reported

## **2.6. Summary Results of official controls– Regions/Autonomous Provinces**

### **2.6.1. Controls and results**

Tables 1, 2, 3 and 4 show that all the regions have transmitted the results of checks.

The controls of the Regions / Autonomous Provinces concerned inspections to the retailers, to the formulation of PPPs (in terms of analytical control, document and material), and concerned inspections to the users, to the third users, or to the non-agricultural areas as required from the Agreement mentioned and the following notes with provisions.

The analytical control of the formulations was made by Abruzzo, Calabria, Campania, Emilia Romagna, Liguria, Lombardia, Piemonte, Trentino, Puglia, Sicilia and Veneto. The situation has improved compared to last year as it has added another region.

In addition to the controls provided for the Liguria region has carried out 11 inspections to verify the destruction of foodstuffs treated with plant protection used in the trials.

In total were carried out 18554 inspections referred to resales made 3440, 5039 to the packaging, labels 4442, 2007 at the safety data sheets, 172 to formulated, 3115 farms, were also carried out 157 controls at the third users and 182 controls for the uses different of agricultural. The controls of the regions account for 89% of total checks.

In total we were detected 483 infringements including 200 at retail and 283 farms.

The overall percentage of irregularities detected by the regions/autonomous provinces amounted to 72% compared to the total irregularities detected. These infringements were found for 41.4% to the sellers and the remaining 58.6% to the farms.

The percentage of irregularities in relation to the inspection of resales turns out to be 5.8%, while that on the farms besides inspections amounted to 9.0%

The percentage of retailers inspected by the regions respects authorized retailers accounted for 47% of retailers and therefore not only the reported rate on the Ministerial notes with provision was reached but also was exceeded.

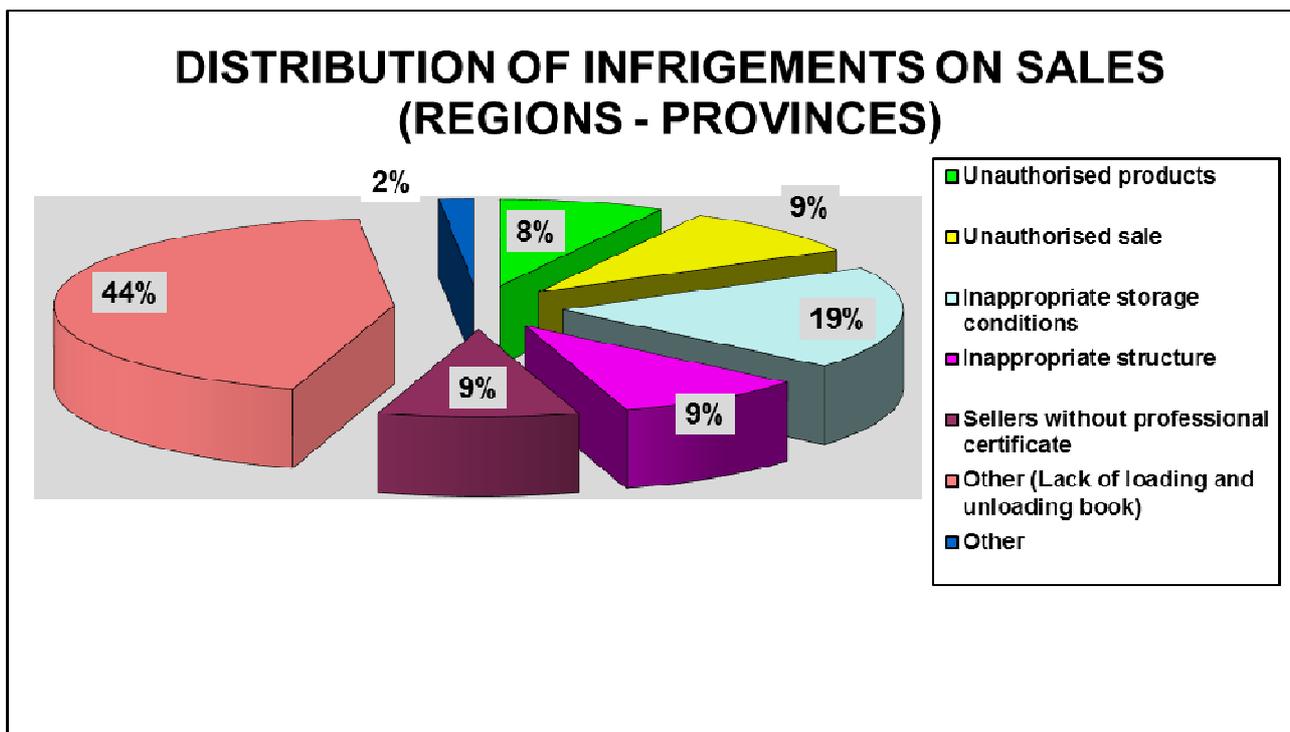
6% of inspections was done as follow up to verify that previous not compliance were remedied.

It can therefore be concluded that not only are carried out routine checks and scheduled but are also carried out checks to verify if previous non-compliance are remedied.

The graph below shows that the percentage of more infringements, except those classified in the "other" at the regions / provinces is to inappropriate structures.

Few infractions for lack of records of loading and unloading: 6 of 200.

The sanctions measures are described in separate chapter



**Figure 11**

The control of the labels with respect to the current authorized labels 3419 is equal to 130%, even if the total control of the labels may refer to checks carried out repeatedly on the same plant protection product.

The formulations were analyzed by accredited laboratories although not credited for the test.

The methods used were CIPAC methods, EPA methods, and methods APAT IRSA CNR-IRSA CNR methods and method U.RP.M277

The laboratories that carried out the analysis IZS Abruzzo and Molise and Arpa Vercelli, I 'Arpa Ferrara, the provincial section Cosenza IZS, ARPA Verona, Arpa Puglia and the Inspectorate laboratory, and the APPA Trento. All laboratories have carried out the identification and have verified the content of the active substance, only the ARPA Puglia laboratory has only made the identification of the substance in the product authorized. Arpa Verona and Trento Appa have also determined the metal impurities. Some of formulated samples were still in progress for analysis.

Plant protection products analyzed by the regions / provinces were based on 47 substances

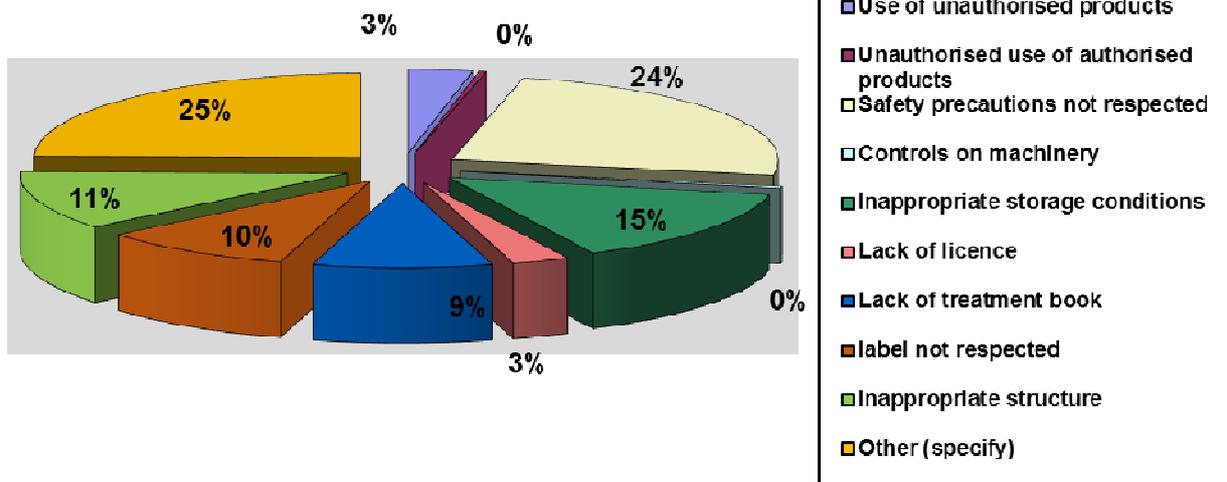
In total 172 samples were analyzed all compliant . They are in relation to 132 plant protection products on 3419 authorized products. From the data received you can say it was analyzed the 3.9% of authorized plant protection products.

The percentage of farms controlled by the regions compared to companies that are present in the area is 0.2% and the rate set by the ministry guidelines has therefore been respected.

The most infringements, not taken into account infringements classified in other, as it can be observed in graph 12, appear to be the security precautions not respected, the inappropriate storage conditions and inappropriate structures.

For the imposed measures, please refer to the specific chapter.

**DISTRIBUTION OF INFRINGEMENTS ON USE AT USER LEVEL  
(REGIONS - PROVINCES)**



**Figure 12**

### 2.6.2. Trend in the years

As you can see the chart below reported shows that the total number of inspections of the Regions / Autonomous Provinces has a growing trend over time, but in 2015 the controls have decreased.

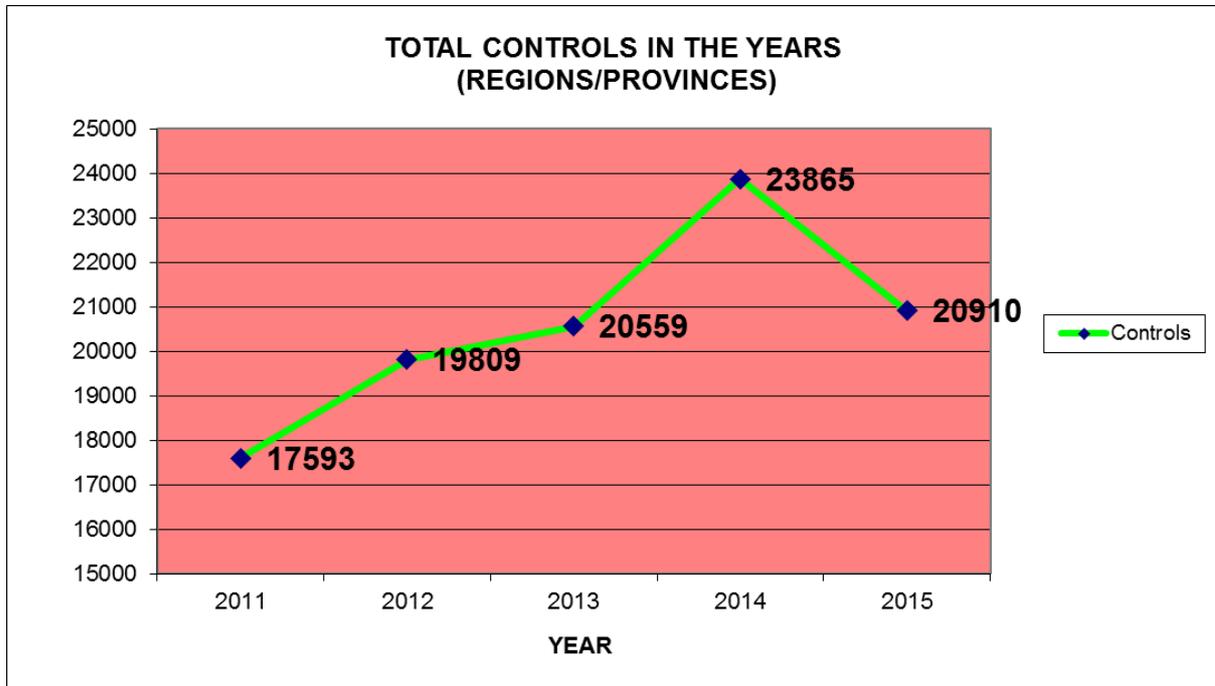


Figure13

The trend of total offenses over time is decreasing although in 2015, the minimum reached in 2013 was exceeded

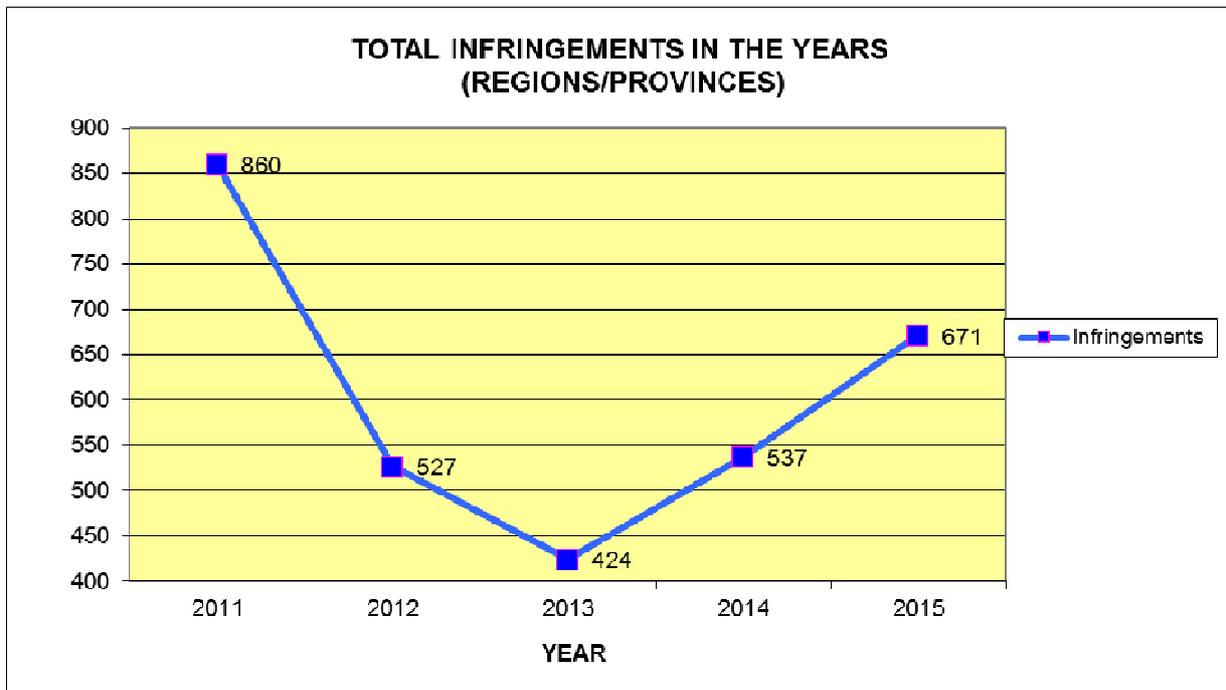


Figure 14

Almost all the infringements on sellers decreased with the exception of inappropriate structures and lack of loading and unloading registers.

Even the infringements found to the users have decreased however farmers, although properly using plant protection, because they generally do not make use of unauthorized products, they do not sufficiently protect their health because they do not comply with safety precautions and do not retain in so plant protection properly, do not use adequate facilities do not meet all the conditions indicated on the label and does not contain all the information on the treatments records.

### **3. Results of official controls – Carabinieri command for the protection of health**

In the following pages the results presented by the Carabinieri in 2015 are shown.

#### **3.1. Controls and results**

Tab. 5 shows that the Carabinieri have carried out checks covering sales, formulations (in terms of analytical control, document and material) and users, as required by Agreement, so all kinds of checks were carried out. In total 1,990 controls were performed of which 856 to sellers, 300 to the packaging, 369 to the labels, 258 to the Safety Data Sheet, 21 for sampling and 186 to the farms. A total of 141 infringements were detected of which 127 were found to resales, 2 to PPP and 12 to farms.

The Carabinieri has made 9.5% of total checks and found 21% of the total infringements.

The highest number of checks and infringements has been found in the field of controls on sales and the most non-compliances found was that for unauthorized resale. Inspections on sales are 19% of the controls carried out at national level on resales and 12% of the authorized retailers. The proportion of infringements of the total number of infringements for this control is equal to 34%. The infringements concern 15% of the inspections.

0.01% of the farms has been checked. Inspections on farms are 6% of total inspections to farms. The percentage of offenses detected is equal to 4%, while the proportion of infringements on inspections is 6%. Two of 21 samples of plant protection sampled result non-compliant for the presence of hydrogen ciannamide active substance not permitted and not authorised in PPPs.

2015	Carabinieri Command
<b>Control on sale</b>	
Inspected Sellers	839
Inspections	856
Infringements:	127
Unauthorised products	3
Unauthorised sale	35
Inappropriate storage conditions	3
Inappropriate structure	0
Sellers without professional	9
Other (specify)	76
other (Lack of loading and unloading	1
<b>Control labelling and packaging</b>	
<b>Packaging</b>	
inspections	300
infringements	0
<b>Labels</b>	
inspections	369
infringements	0
<b>Safety data sheet</b>	
Inspections	258
Infringements	0
<b>Control on composition of PPPs</b>	
Analysis	21
Infringements:	2
Identity of active substance	2
Content of active substance	0
Unacceptable physical and chemical	0
Other (specify)	0
<b>Control on use at user level</b>	
Inspected farms	185
Inspections	186
Infringements:	12
Use of unauthorised products	2
Unauthorised use of authorised	0
Safety precautions not respected	0
Lack to the machinery	0
Inappropriate storage conditions	0
Lack of licence	0
Lack of treatment book	3
label not respected	0
Inappropriate structure	0
Other (specify)	7
<b>TOTAL CONTROLS</b>	<b>1990</b>
<b>TOTAL INFRINGEMENTS</b>	<b>141</b>

Tab. 5

### 3.3 Measures taken

From the results received it can be observed that the penalties for offense, notifications, and administrative or criminal penalties, and seizures are imposed

14 notifications of crime

26 administrative penalties (process start)

4 criminal seizure

14 Administrative seizures

2 administrative penalties and administrative seizure

1 evidence and administrative penalty

1 notification to the competent authority

46 measures not reported

### 3.3 Trend in the years

#### 3.3.1 Official controls on sales

As you can see from graphs 15, 16, 17 the number of the Carabinieri Command controls, over time, has had an upward trend. Compared to last year the checks have declined. The infringements had a downward trend. In 2015 we have been detected less offenses than in previous years. Generally, the trend of all the infringements has been decreasing as seen in Graph 17. In 2015, the most detected offenses were infringements for unauthorized resale, and for lack of license for sale

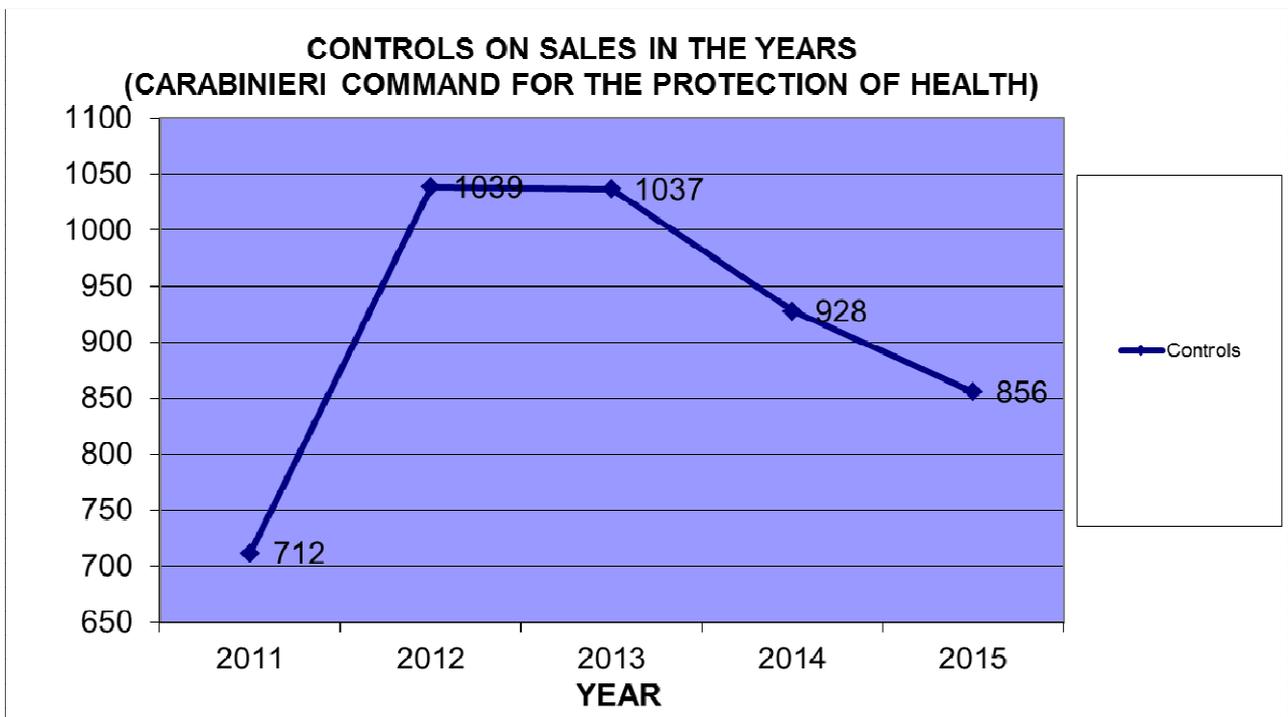


Figure 15

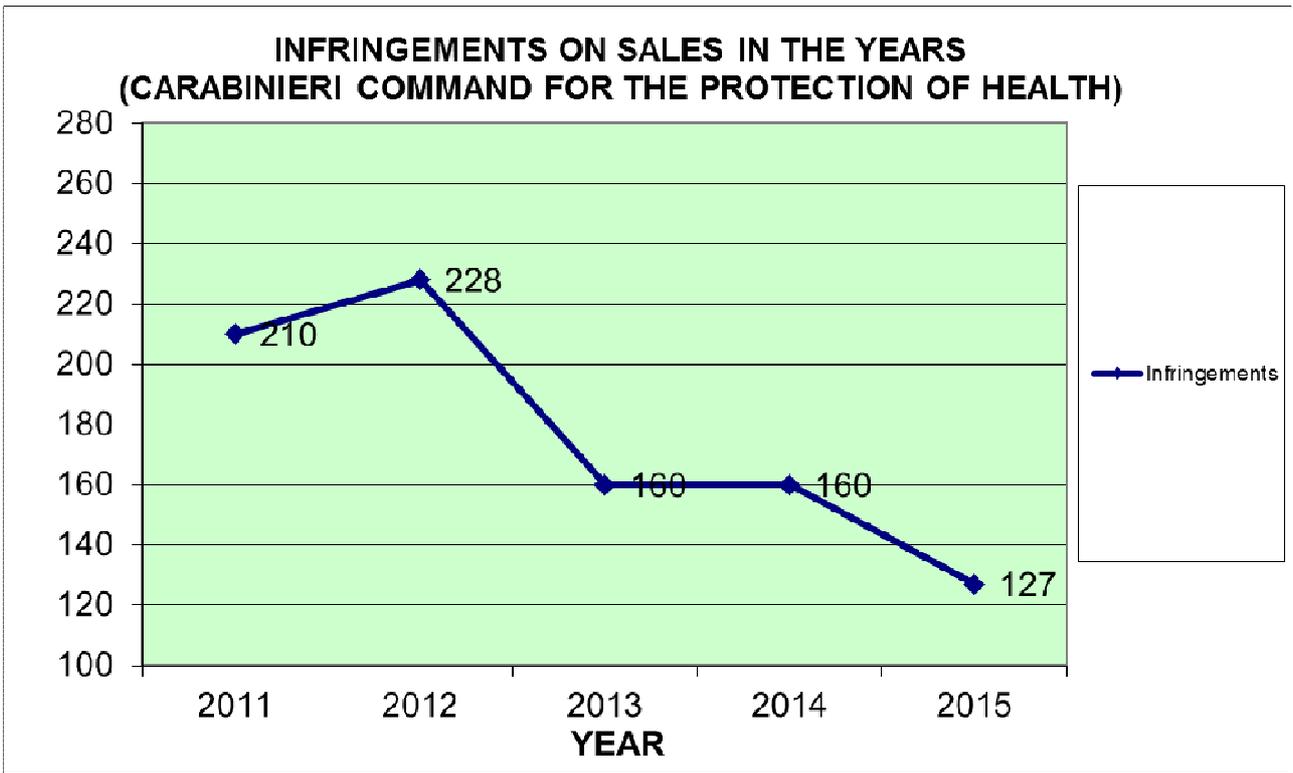


Figure 16

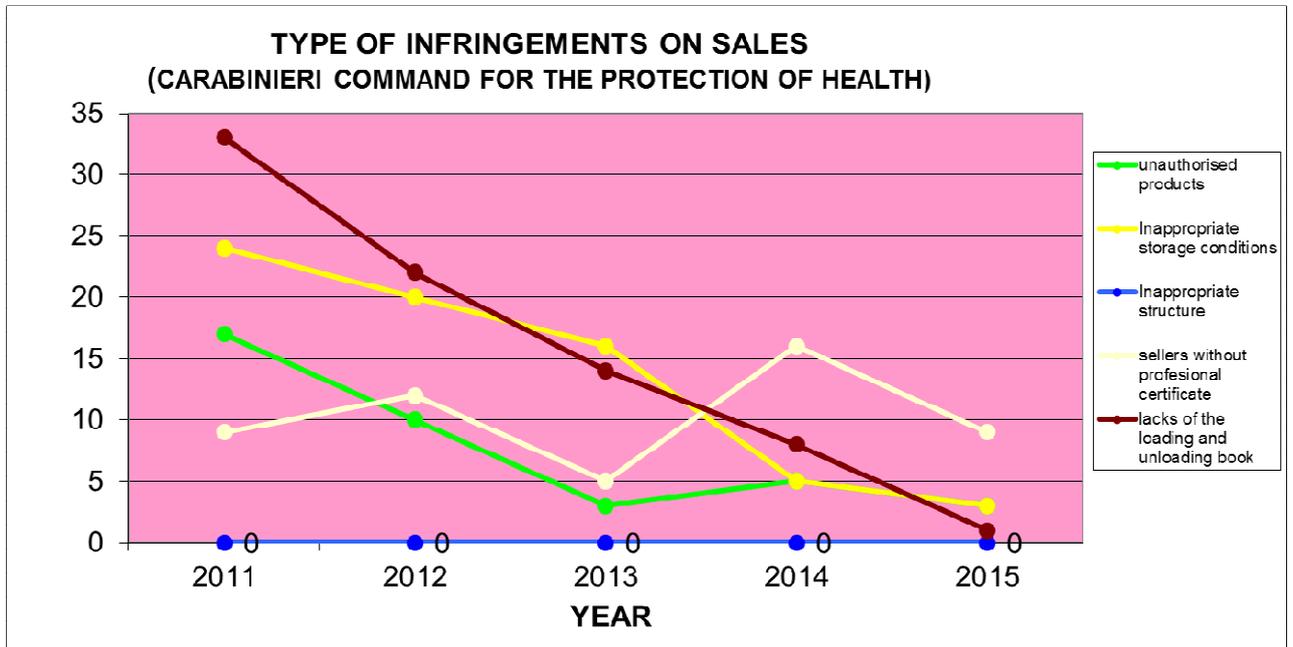


Figure 17

### 3.3.2 Official controls on labelling, packaging and safety data sheets

As it can be seen from figure 18, the Carabinieri Command has made over the years more controls on the labels. Offences (Figure 19) detected by this Authority over the years have always been few in the last year there have been no infringements.

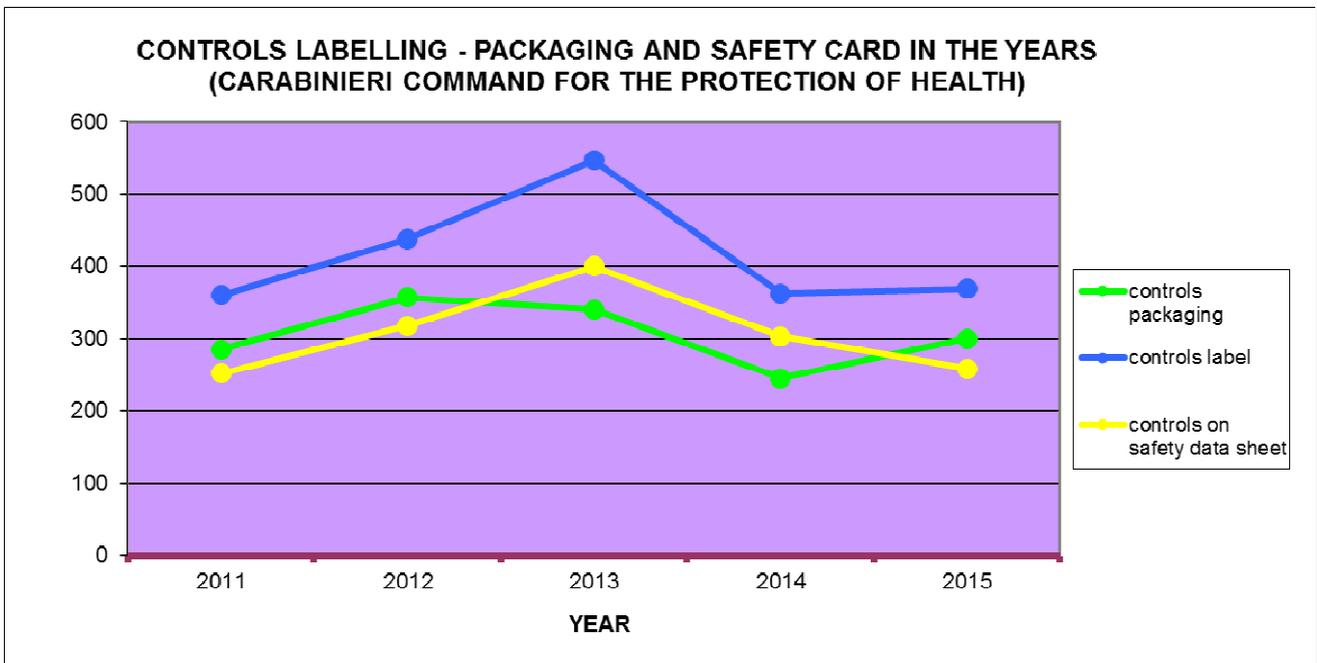


Figure 18

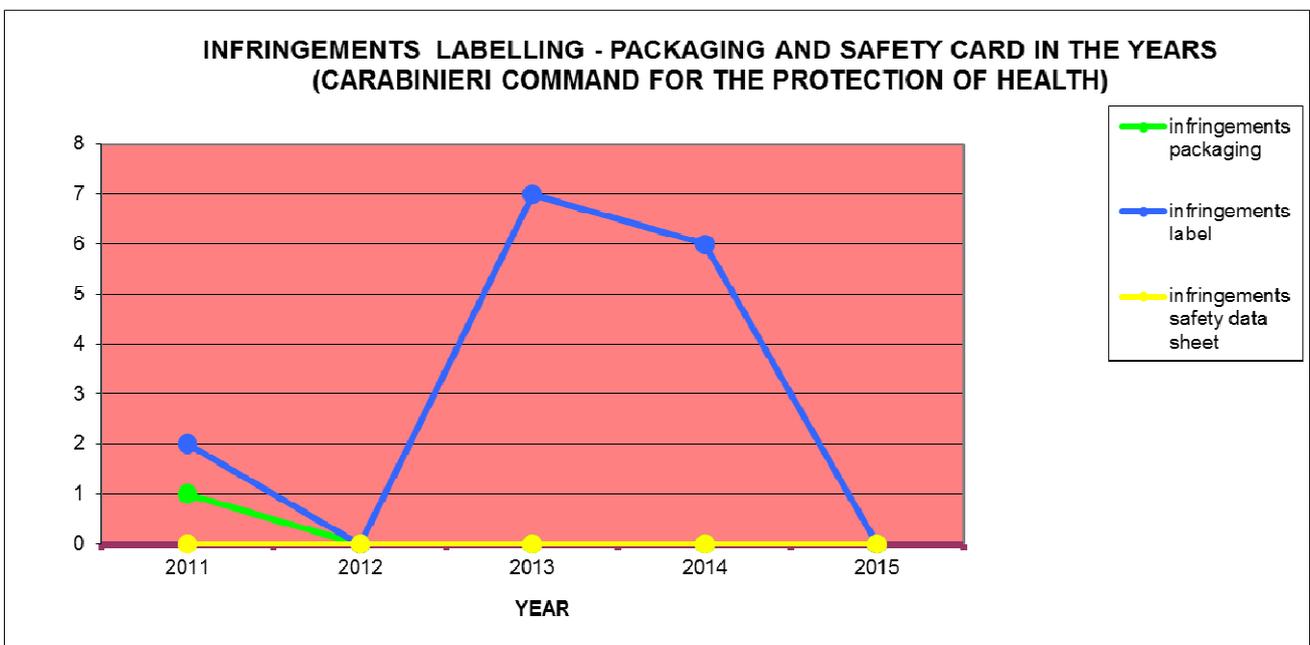


Figure 19

### 3.3.3 Official controls on the PPPs' composition

As you can see from the graphs 20 and 21, the Carabinieri Command in 2015 increased the controls compared to the previous three years almost reaching the levels of 2011. In 2015 the infringements were equal to 2 with upward trend compared to previous years

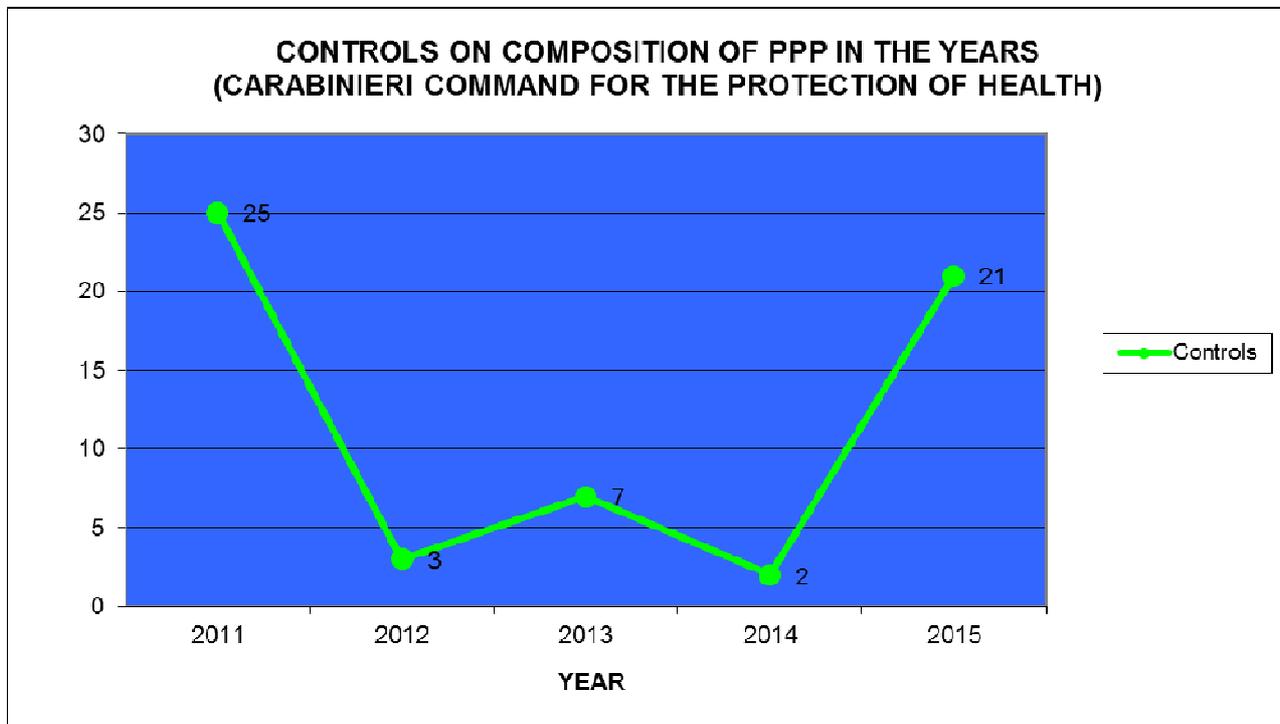


Figure 20

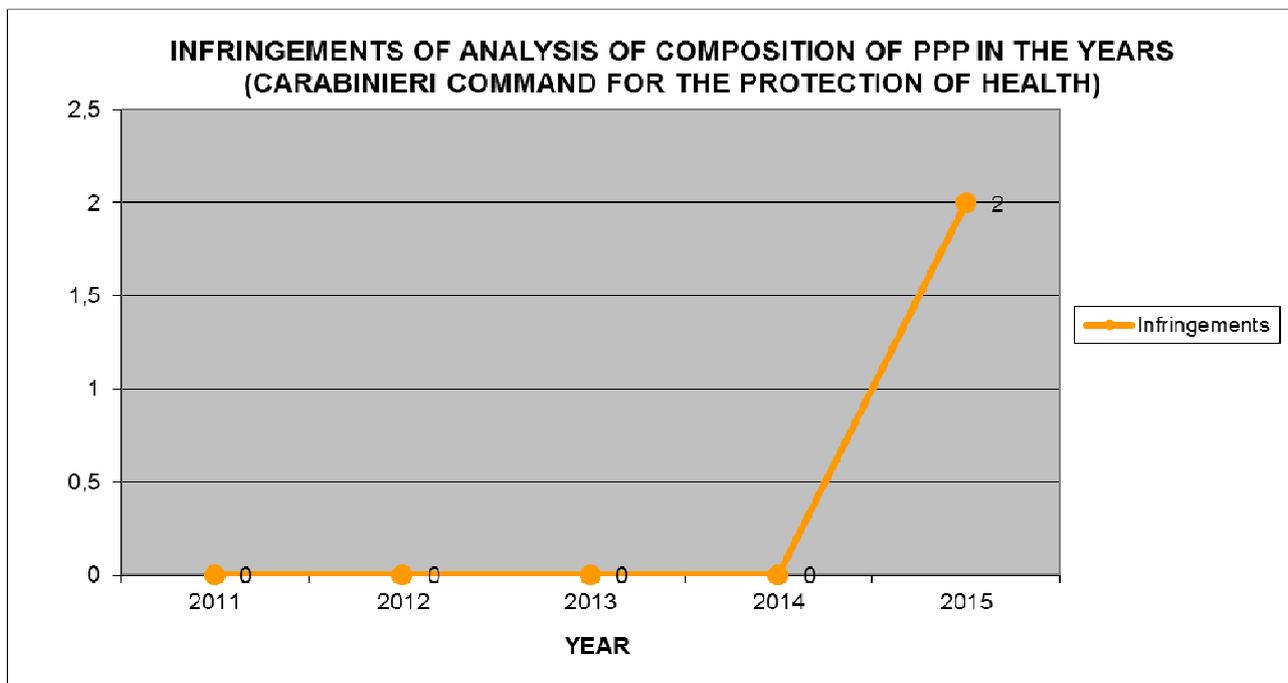


Figure 21

### 3.3.4 Official controls on use at user level

Figure below clearly shows that the controls had an decreasing trend but in the last year the controls are increased

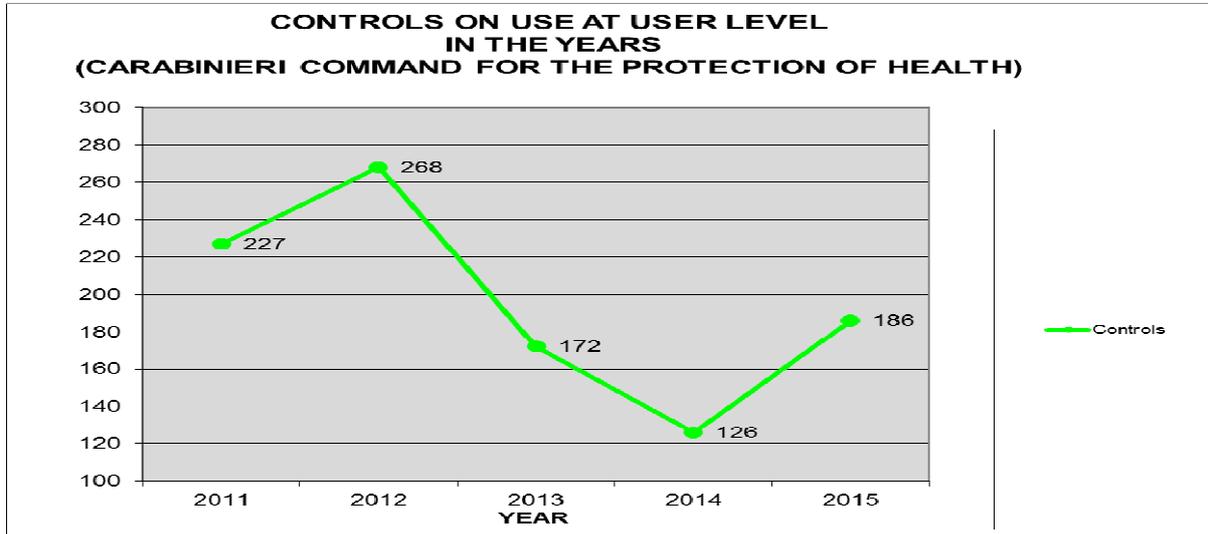


Figure 22

Graph 23 provides that the infringements over the years have increased slightly and in the last year it has been detected more infringements than other years. The Graph 24 shows instead that all main types of offenses are contained (below 7) and are remained constant or slightly decreasing over time. Only the offense for lack of record has upward trend although in 2015 this infringement are decreased. It was not taken in account of infringements cataloged as another.

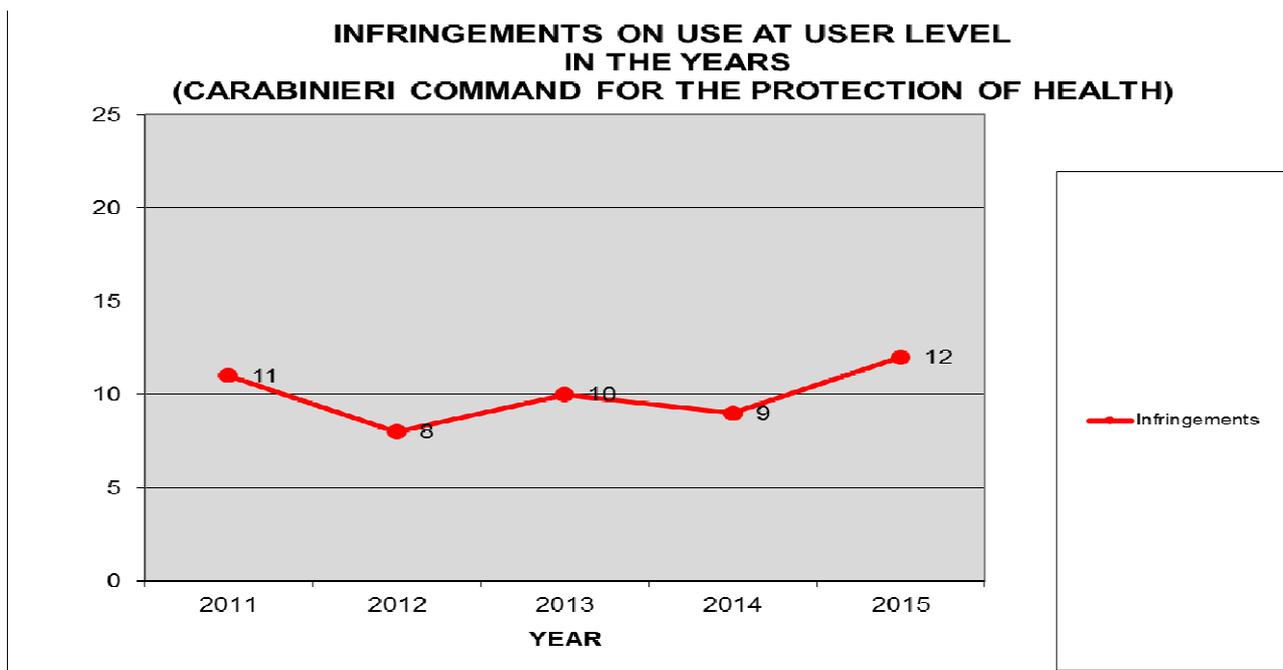


Figure 23

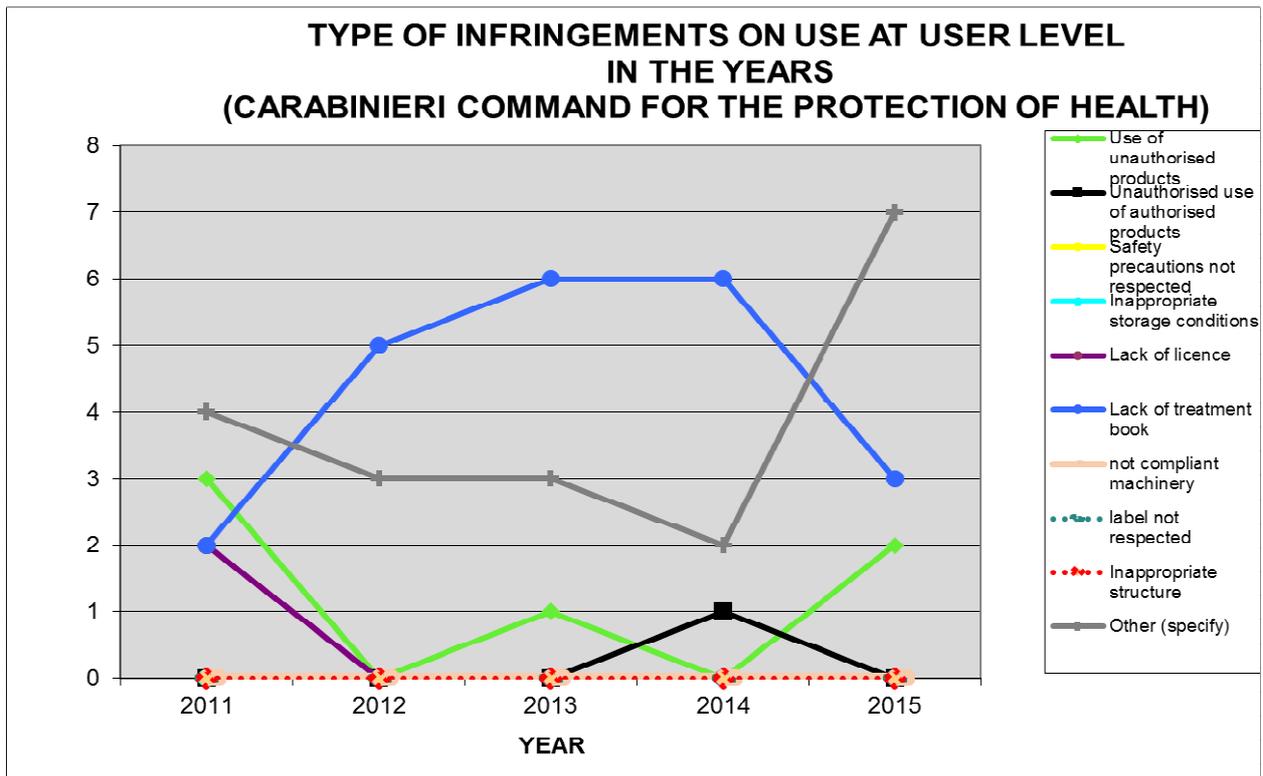


Figure 24

#### **4 Results of official controls- Ministry of agriculture, food and forestry policies – Central Inspectorate of fraud prevention and protecting the quality of agri-food**

On the following pages the results of controls by Inspectorate in 2015 are reported.

##### **4.1 Controls and results**

**Tab. 6** shows that the Inspectorate carried out checks regarding sales, and formulations (in terms of analytical control, document and material). And for the first time he has also carried out inspections at the holder of PPPs and on farms. The highest number of infringements has been found in the field of the controls of the sales.

In total 366 controls and inspections were performed and 47 infringements were found. 211 inspections at retailers were carried out, 6 inspections to the farms and 5 to the holder. 144 of formulated samples were also analyzed.

For current year the most detected infringements have been found for lack of records of loading and unloading and for unauthorized product.

The Inspectorate carried out 2% of total checks and found 7% of the total infringements. The inspectorate has performed 3% resales in the area and carried out the 5% of total inspections of sales. It also carried out 43% of the total samples of formulated.

It also occurred in analytical terms the 3.5% of the formulations authorized (3419).

The Inspectorate has carried out samples, as described above, even for Carabinieri and for the region of Sicilia. The samples are not accounted for here but are reported in the specific parts.

<b>2015</b>	<b>Inspectorate</b>
<b>Control on sale</b>	
Inspected Sellers	209
Inspections	211
Infringements:	46
Unauthorised products	7
Unauthorised sale	2
Inappropriate storage conditions	0
Inappropriate structure	1
Sellers without professional	1
Other (specify)	2
other (Lack of loading and unloading	33
<b>Control labelling and packaging</b>	
Packaging -	
inspections	0
infringements	0
Labels	
inspections	0
infringements	0
Safety data sheet	
Inspections	0
Infringements	0
<b>Control on composition of PPPs</b>	
Analysis	144
Infringements:	1
Identity of active substance	1
Content of active substance	1
Unacceptable physical and chemical	0
Other (specify)	0
<b>Control on use at user level</b>	
Inspected farms	6
Inspections	6
Infringements:	0
Use of unauthorised products	0
Unauthorised use of authorised	0
Safety precautions not respected	0
Lack to the machinery	0
Inappropriate storage conditions	0
Lack of licence	0
Lack of treatment book	0
label not respected	0
Inappropriate structure	0
Other (specify)	0
<b>Control on holder of PPP</b>	
Inspections	5
Infringements:	0
<b>TOTAL CONTROLS</b>	<b>366</b>
<b>TOTAL INFRINGEMENTS</b>	<b>47</b>

Tab. 6

## 4.2 Measures taken

The Inspectorate has imposed administrative penalties, warnings and notifications of crime. The table below gives details of the measures taken:

36 administrative penalties

6 warnings

1 notification

5 not reported

## 4.3 Trend in the years

### 4.3.1 Official controls on sales

As is clear from **graphs 25 and 26** the controls, over time, have had a decreasing trend and infringements is rising. **Graph 27** shows that the offenses for unauthorized resales, in the last four years, previous 2015, have a downward trend, while the trend of the infringement for unauthorized plant protection product has had upward trend and the offense for lack of record a variable trend and it was in the maximum periods much higher than in the other years. Other offenses have remained very low and constant in time.

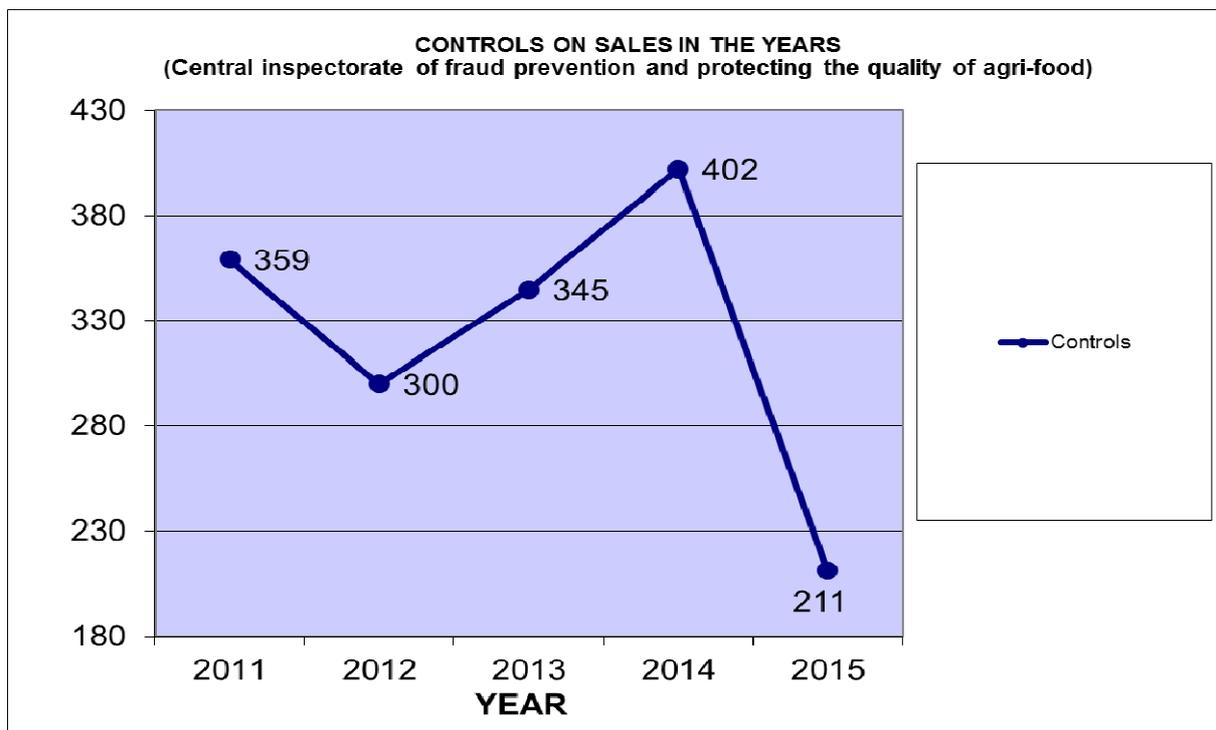


Figure 25

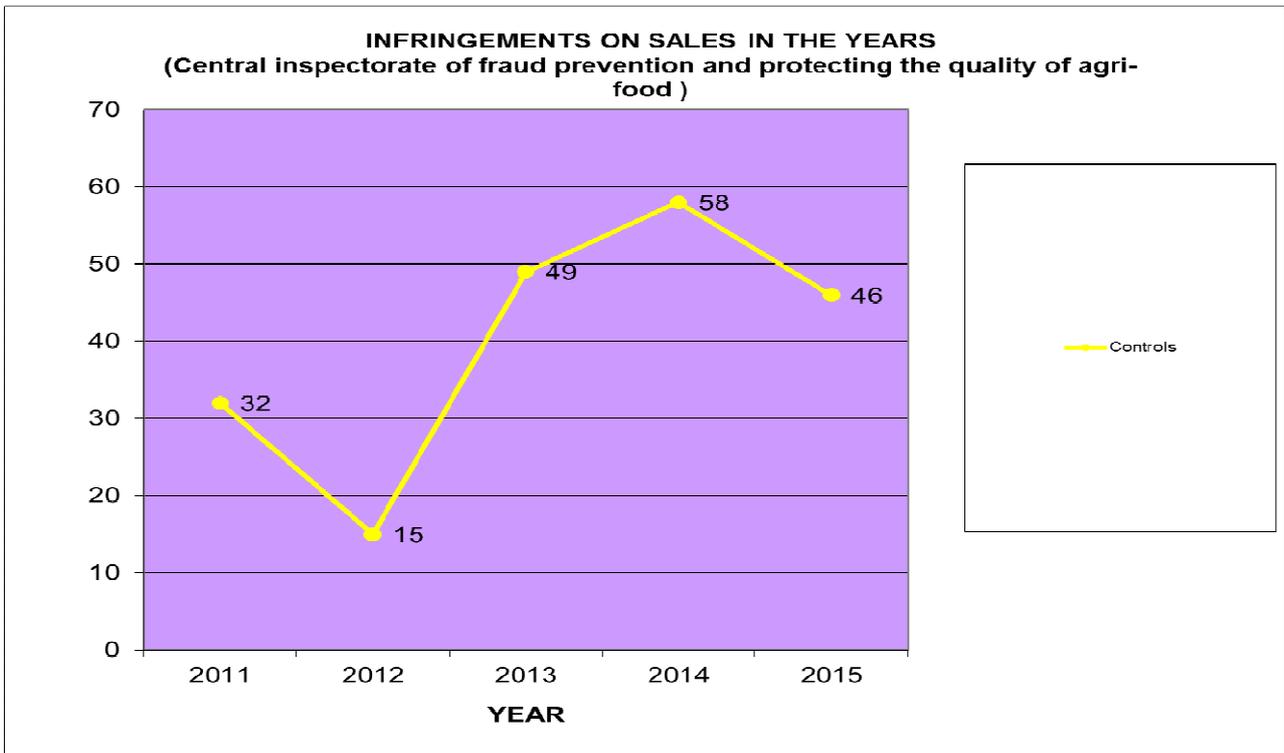


Figure 26

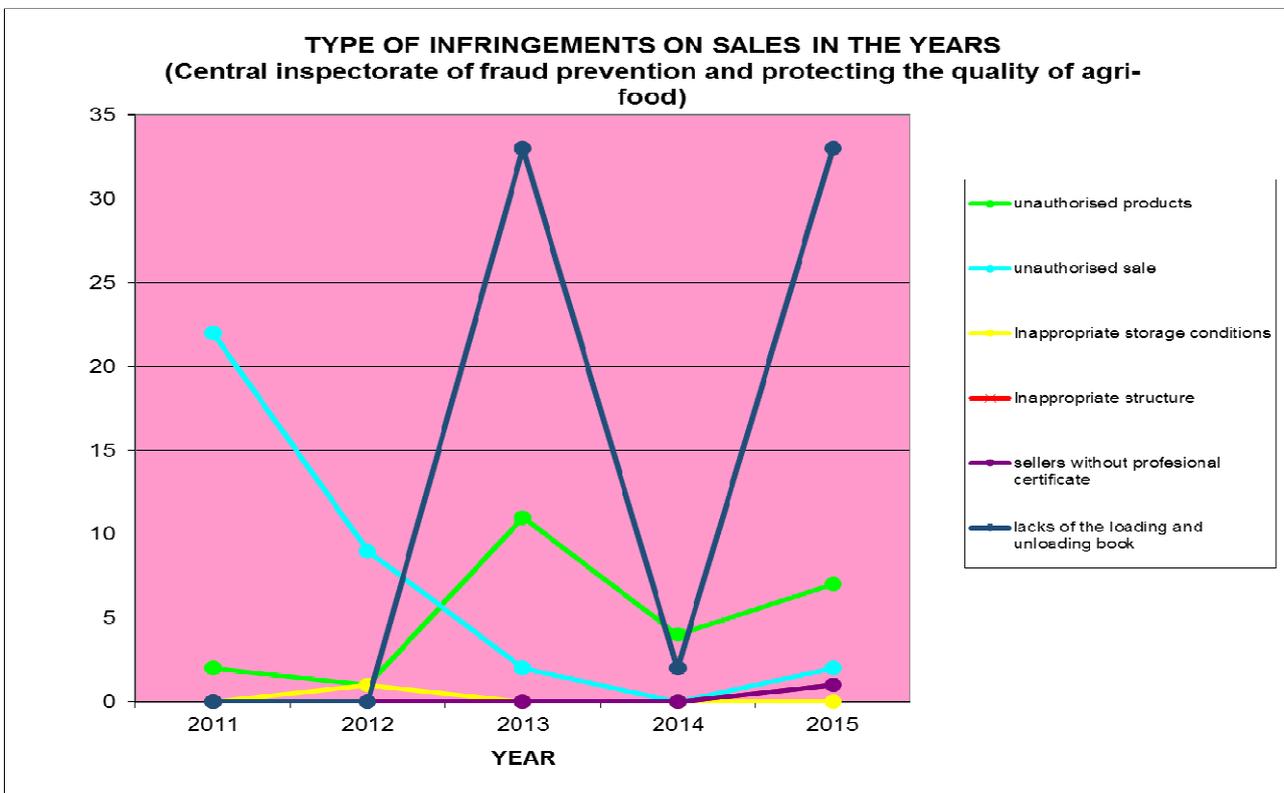


Figure 27

### 4.3.2 Official controls on labelling and packaging and safety data sheets

As it can be seen from **Figures 28 and 29** the controls and infringements had not transmitted in 2015 and then they are equal zero .

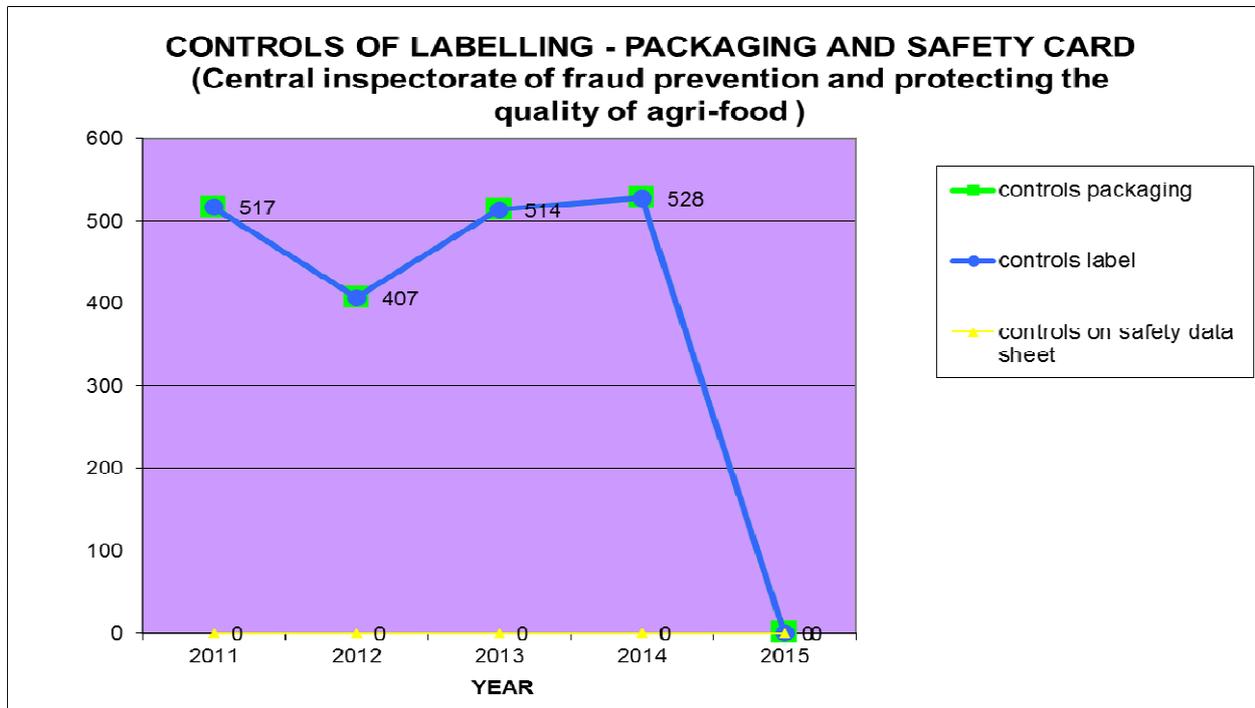


Figure 28

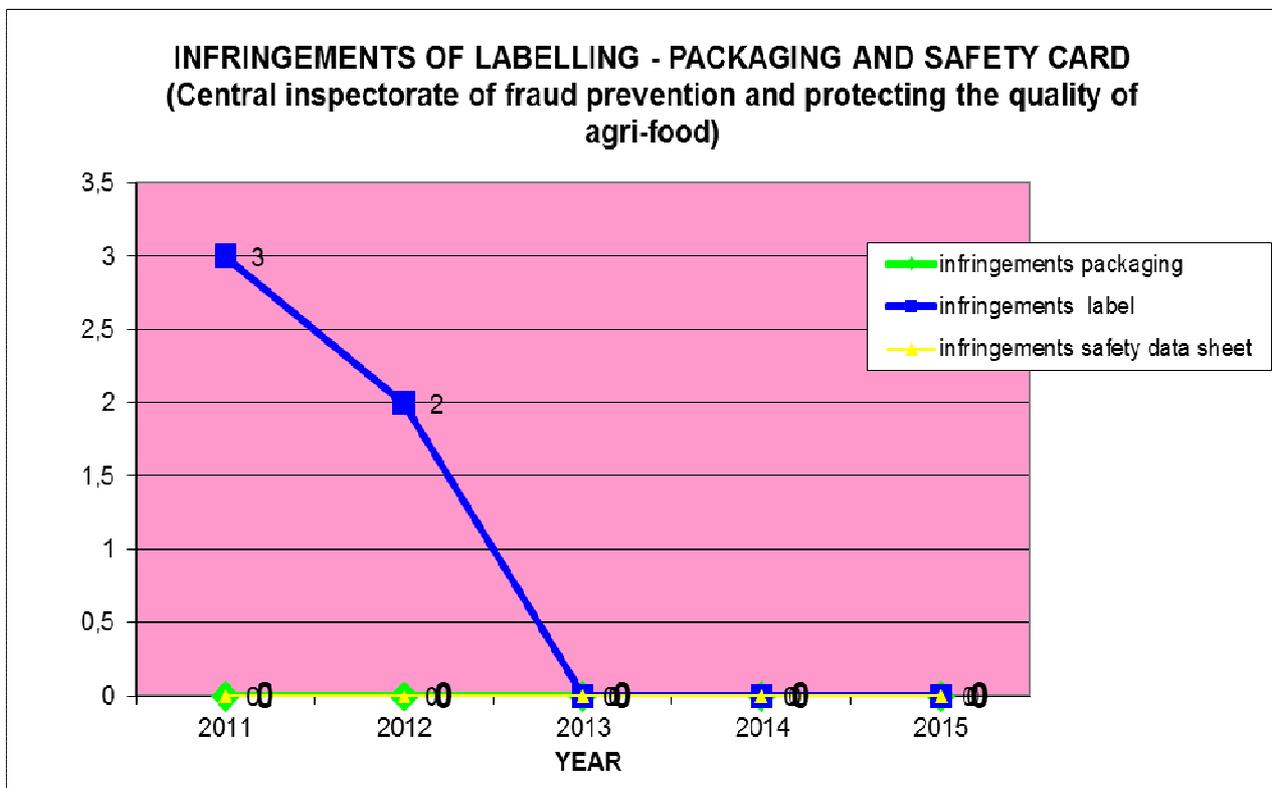


Figure 29

### 4.2.3 Official controls on the PPPs' composition

The Inspectorate controls on formulations have had a maximum trend and compared to last year have increased. It is pointed out that the submitted checks do not include those carried out for the Command Carabinieri and Sicily Region that are listed in the special section. Offenses over time have had upward trend. Plant protection products were analyzed by the Inspectorate based on 2,4-D 2,4-DB - Abamectin - Azoxystrobin - Boscalid - Bupirimate - Captan - Chloridazon- Cialotrina- cymoxanil - Cipermetrina- Cypermethrin and paraffin oil - Chlorpyrifos Ethyl - Chlorpyrifos methyl - Cyazofamid - Cyflufenamid - Dicamba - Dimethoate - Dimethomorf - dithianon and Pyraclostrobin- Dodina-Esfenvalerate - fluroxypyr - Fosetil-Al - Gibberellina- Glyphosate - Iprodione - Linuron- Mancozeb - Mancozeb and Dimethomorf- and Mancozeb Metalaxyl-M-- Metaldehyde - Metribuzin - MCPA and 2,4 D - Metiram - Metribuzin - NAA - Nicosulfuron - Oxadiazon- Pyrimethanil - Copper and cymoxanil - Copper and Fosetil Al - Copper and Metalaxyl M - Copper - Spinosad -Teflutrina - Terbutylazine and Pendimethalin - Sulphur - Sulphur Auburn .

In total Inspectorate analyzed 45 active substances in 120 plant protection products for a total of 144 samples. It was found a non-compliance because the active substance fluroxypyr-meptyl ester was not consistent with that stated on the PPP.

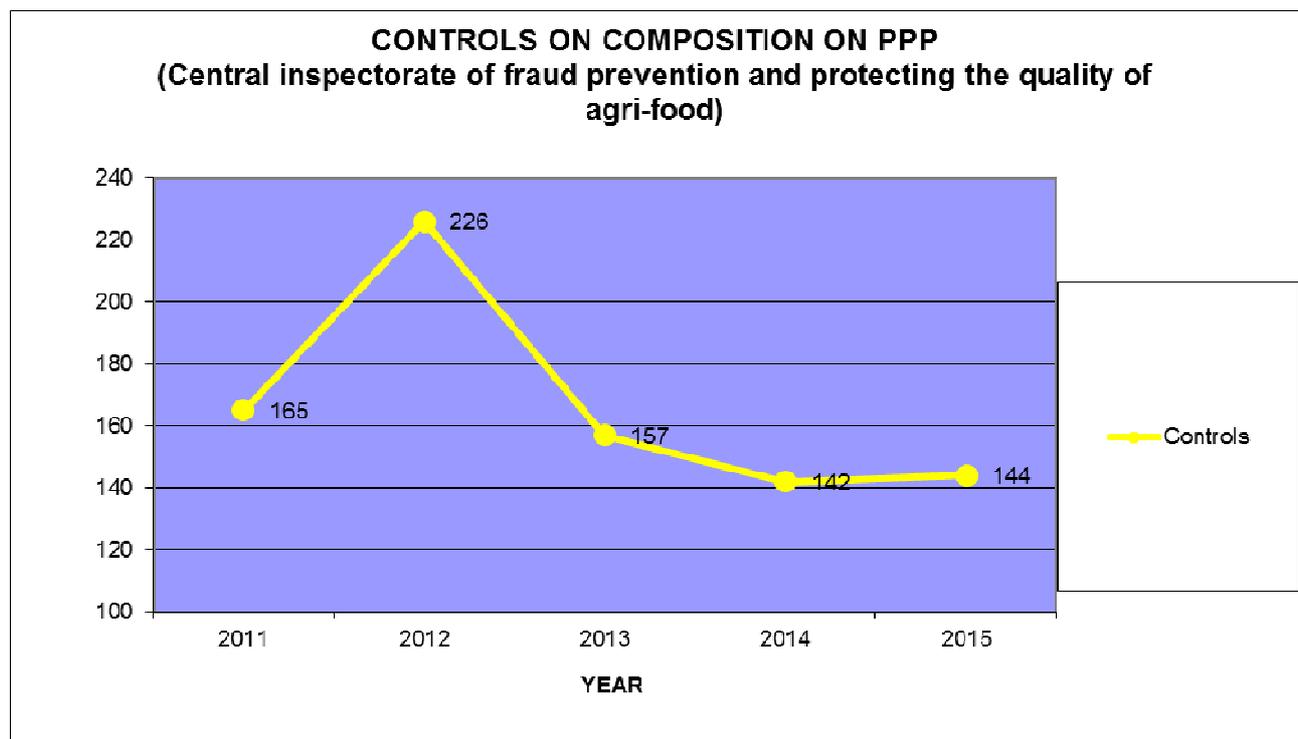


Figure 30

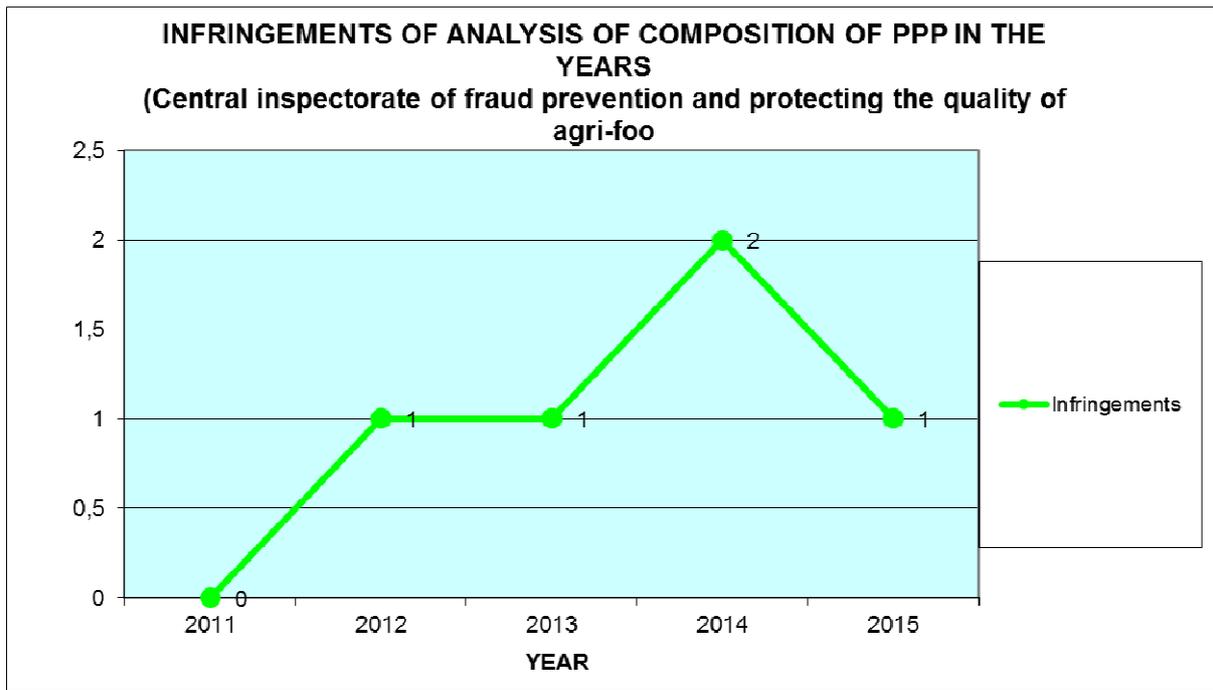


Figure 31

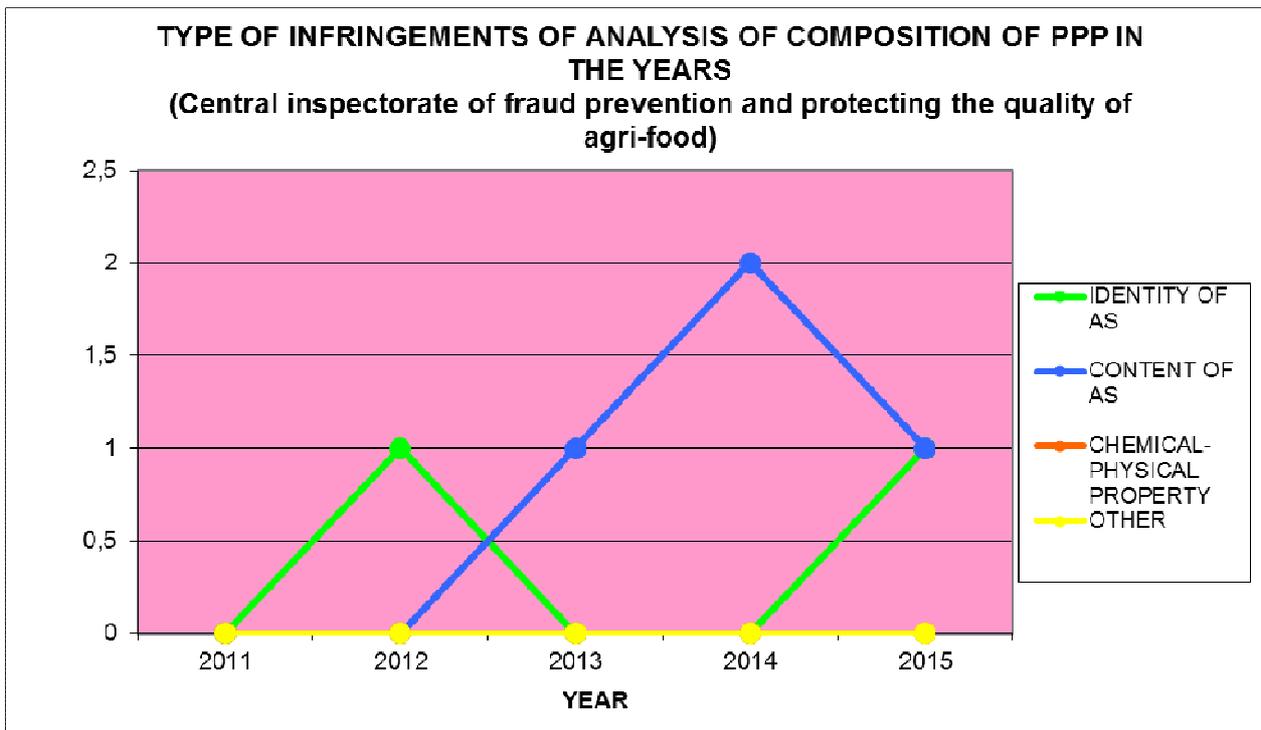


Figure 32

#### 4.2.4 Other controls

The Inspectorate has also performed 5 inspections of holders of PPPs and 6 inspections on farms. All these inspections have not permit to find non-compliance.

## 5 Summary of the results of all Administrations.

As can be seen in Tab. 7, all the carrying out authorities of the controls, transmitted the results of the checks. Although all the authorities carried out all kinds of controls consistent with their institutional positions, not all Regional Authorities perform the controls on formulations; in any case the authorities that did the highest number of controls (Figure 33) are the Departments of Health of the regions / provinces (89%). This percentage increase compared to last year (87%).

The highest number of inspections (Graph 34) is carried on the packaging.

The total number of controls is equal to 20910 and infringements are 671 which represent 3.2% of the inspections.

The number of controls carried out at retail respect authorized retailers is equal to 62% and controls at users are very few.

The laboratories carrying out the controls of the formulations are all accredited although not accredited for the test.

For the current year with the exception of one laboratory, all have performed the analysis to verify the presence of the active substance and for the verification of the amount of active substance in the formulations and the best equipped laboratories have also sought to impurities.

From Graph 35 you can see how the controls of the packaging, material safety data sheets, labels and farms in 2015 decreased compared to previous years.

The Graph 36, which describes the evolution of total control, highlights how the checks carried out by all the authorities in time before they are increased and in 2015 decreased.

The Graph 37 describes the trend of total offenses over time. From this graph it can be noted that trends in offenses is decreasing.

Graphs 38, 39 and 40 report the trend over time of different types of infringements depending on whether the control has been carried out at retailers, users, or on formulations.

In the last year the most infringements to retailers have been inappropriate for those structures, for unauthorized resale and for lack of records of loading and unloading, while the less observed were those for lack of license to sell, storage conditions not correct, and to the presence of non-authorized products.

Over the years infringements at retailers have had almost all downward trend, only the infringements for non-adequate facilities had a growing trend.

Among users, over the years has spread a conscious use of plant protection products, and also the formation is guaranteed because the offenses for unauthorized use of product authorized and use of unauthorized products and for lack of license are few, in that year the most infringements are related to operators who do not respect the safety precautions and the storage of plant protection products. Also the records of the treatments are not filled out or have not been found on the farm.

Below the measures imposed by all authorities

At sellers

15 notifications of crime  
93 administrative penalties  
9 impositions  
1 seizure and 1 penalty  
2 bans and 1 administrative sanction  
2 penalties and requirements  
1 sanction fine  
4 criminal seizure  
14 Administrative seizures  
141 requirements  
2 administrative penalties and administrative seizure  
1 evidence and administrative penalty  
1 notification to the competent authority  
6 warnings  
80 measures underreported

At farmers

1 warning  
17 administrative penalties  
3 administrative sanctions (process start)  
480 requirements  
1 sanction fine  
1 notifications of crime  
3 administrative seizures  
84 measures underreported

For the current year were also carried out inspections at the third user and at not agriculture areas and at holder and also to checks the destruction of the crops treated in the trial

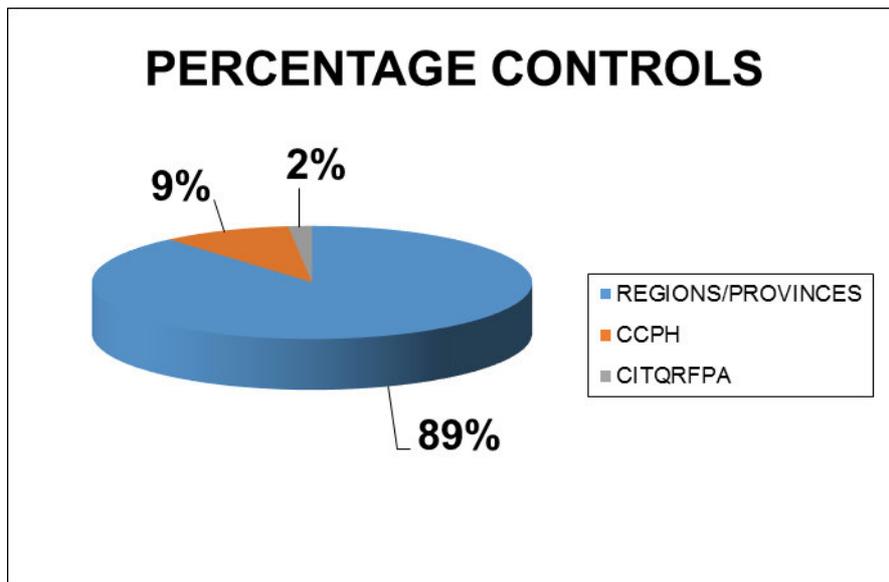
Improvement in the transmission of the measures has been found thanks to the models prepared by the Ministry that allowed better harmonization of transmission

The satisfactory outcome of the results is due to the coordination and collaboration between the Ministry and other authorities involved and the effectiveness of the verification checks that the Ministry has made. The Ministry continues to prevent the trade from risks of illegal pesticides throughout the country to implement measures for the verification of compliance with Regulation 1107/2009.

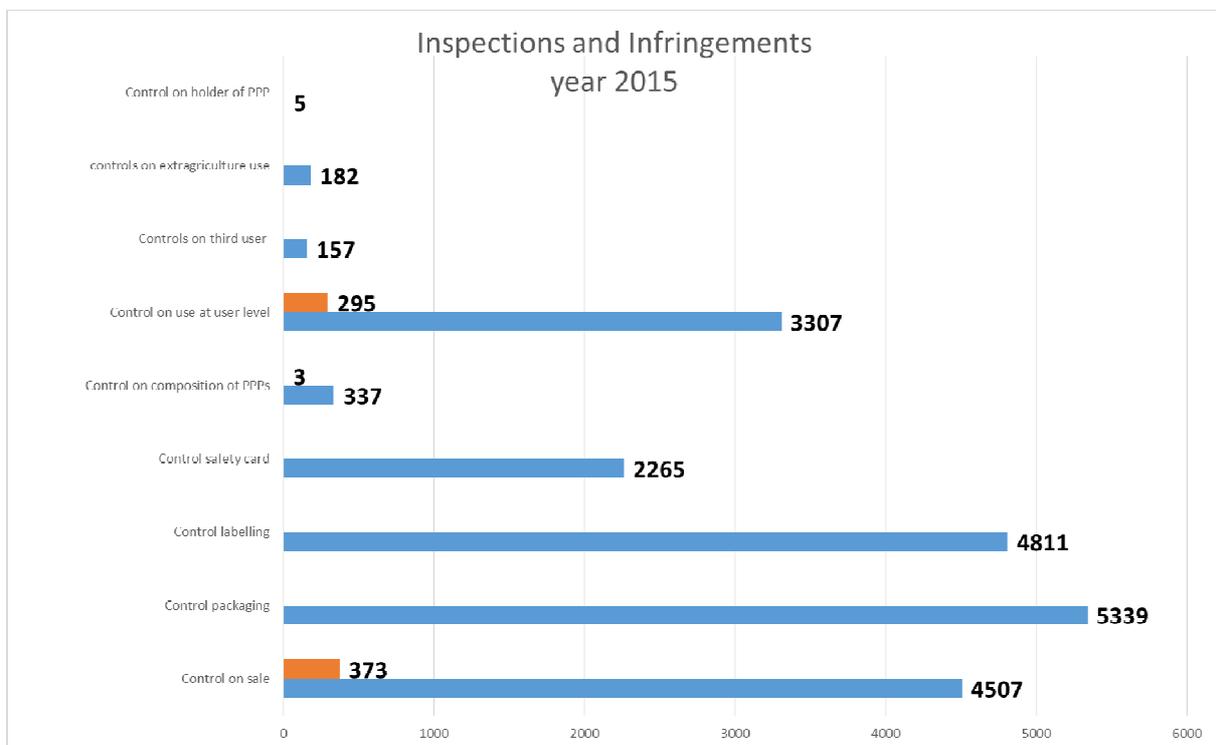
.

<b>2015</b>	<b>REGIONS/ PROVINCE</b>	<b>Carabinieri Command</b>	<b>Inspect orate</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Control on sale</b>				
Inspected Sellers	3250	839	209	4298
Inspections	3440	856	211	4507
Infringements:	200	127	46	373
Unauthorised products	8	3	7	18
Unauthorised sale	20	35	2	57
Inappropriate storage conditions	16	3	0	19
Inappropriate structure	60	0	1	61
Sellers without professional	8	9	1	18
Other (specify)	82	76	2	160
other (Lack of loading and	6	1	33	40
<b>Control labelling and Packaging</b>				
inspections	5039	300	0	5339
infringements	0	0	0	0
<b>Labels</b>				
inspections	4442	369	0	4811
infringements	0	0	0	0
<b>Safety data sheet</b>				
Inspections	2007	258	0	2265
Infringements	0	0	0	0
<b>Control on composition of Analysis</b>				
Infringements:	172	21	144	337
Identity of active substance	0	2	1	3
Content of active substance	0	0	1	1
Unacceptable physical and	0	0	0	0
Other (specify)	0	0	0	0
<b>Control on use at user level</b>				
Inspected farms	2815	185	6	3006
Inspections	3115	186	6	3307
Infringements:	283	12	0	295
Use of unauthorised products	9	2	0	11
Unauthorised use of authorised	1	0	0	1
Safety precautions not respected	69	0	0	69
not compliant machinery	1	0	0	1
Inappropriate storage conditions	41	0	0	41
Lack of licence	8	0	0	8
Lack of treatment book	25	3	0	28
label not respected	27	0	0	27
Inappropriate structure	32	0	0	32
Other (specify)	70	7	0	77
<b>Controlli on third user</b>				
Inspections	157	0	0	157
Infringements:	0	0	0	0
<b>Control on extragriculture use</b>				
Inspections	182	0	0	182
Infringements:	0	0	0	0
<b>Control on holder of PPP</b>				
Inspections	0	0	5	5
Infringements:	0	0	0	0
<b>TOTAL CONTROLS</b>	<b>18554</b>	<b>1990</b>	<b>366</b>	<b>20910</b>
<b>TOTAL INFRINGEMENTS</b>	<b>483</b>	<b>141</b>	<b>47</b>	<b>671</b>

Tabella 7



**Figure 33**



**Figure 34**

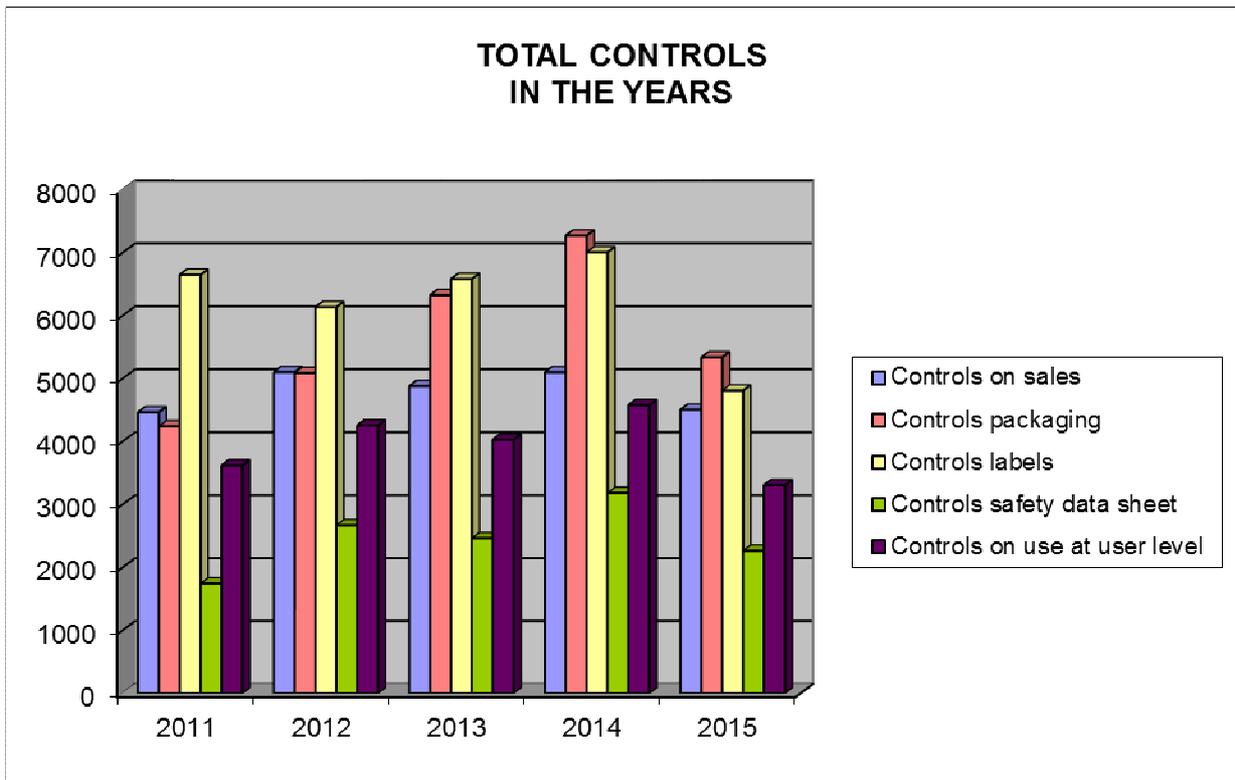


Figure 35

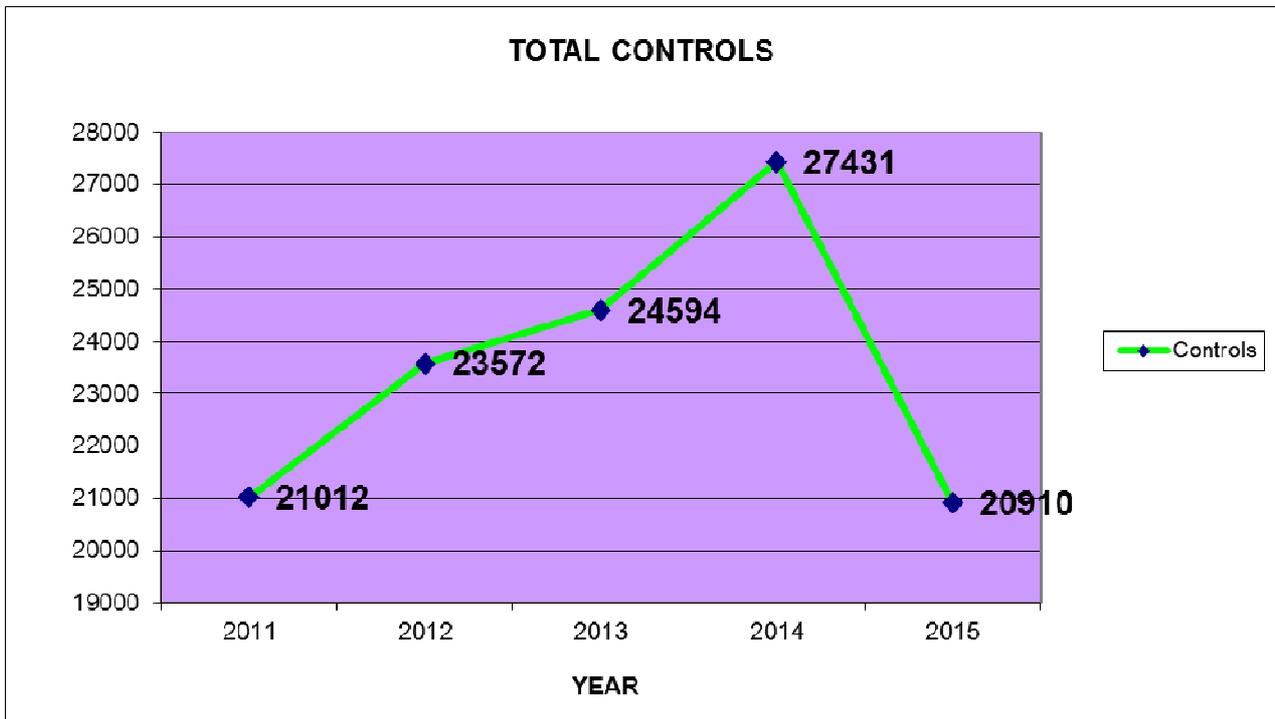
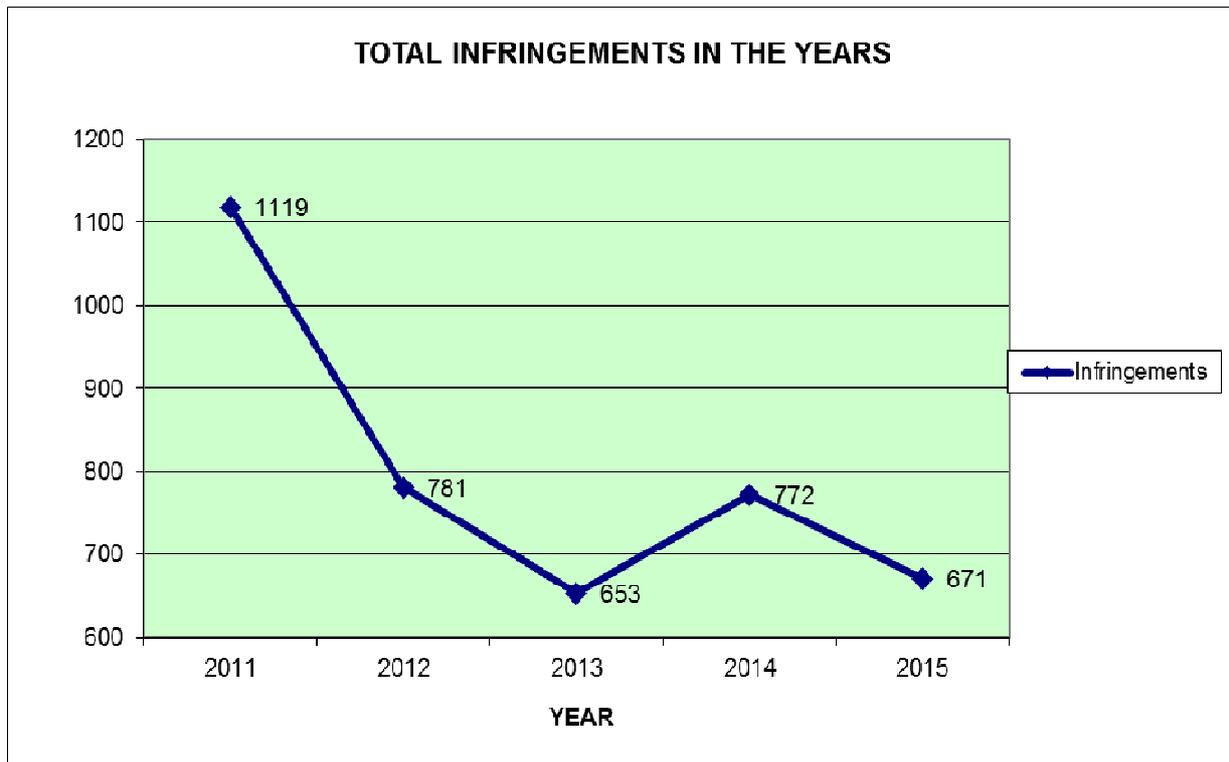
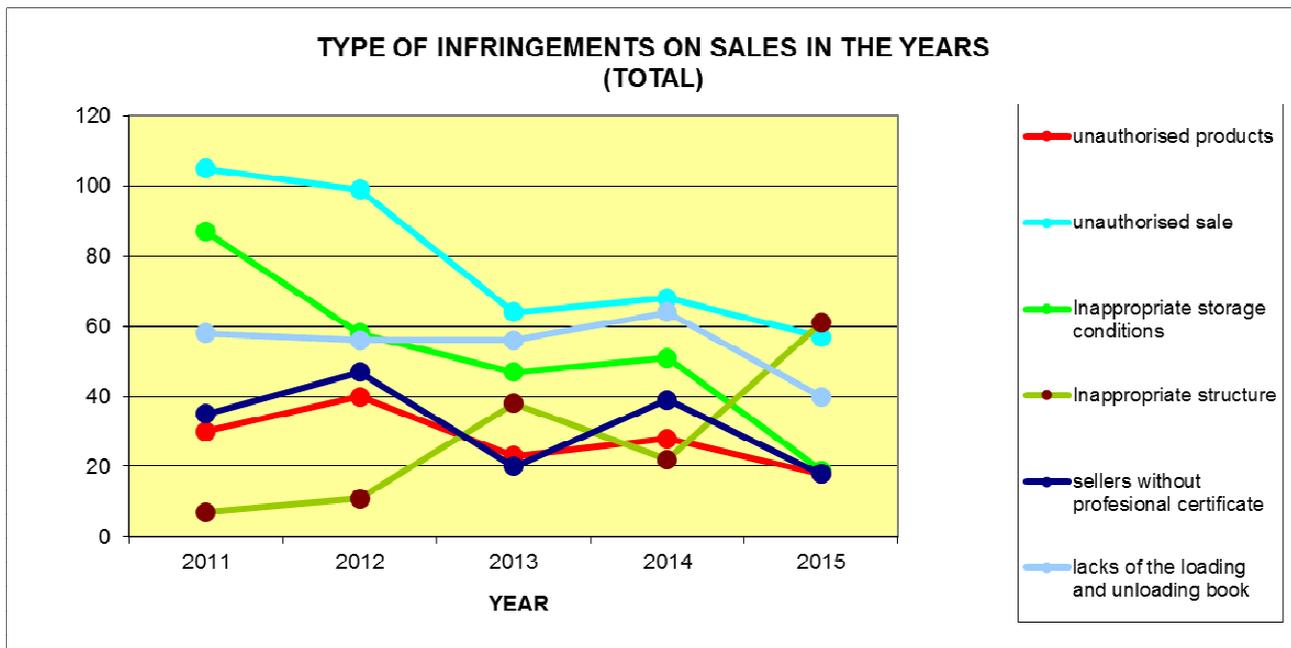


Figure 36



**Figure 37**



**Figure 38**

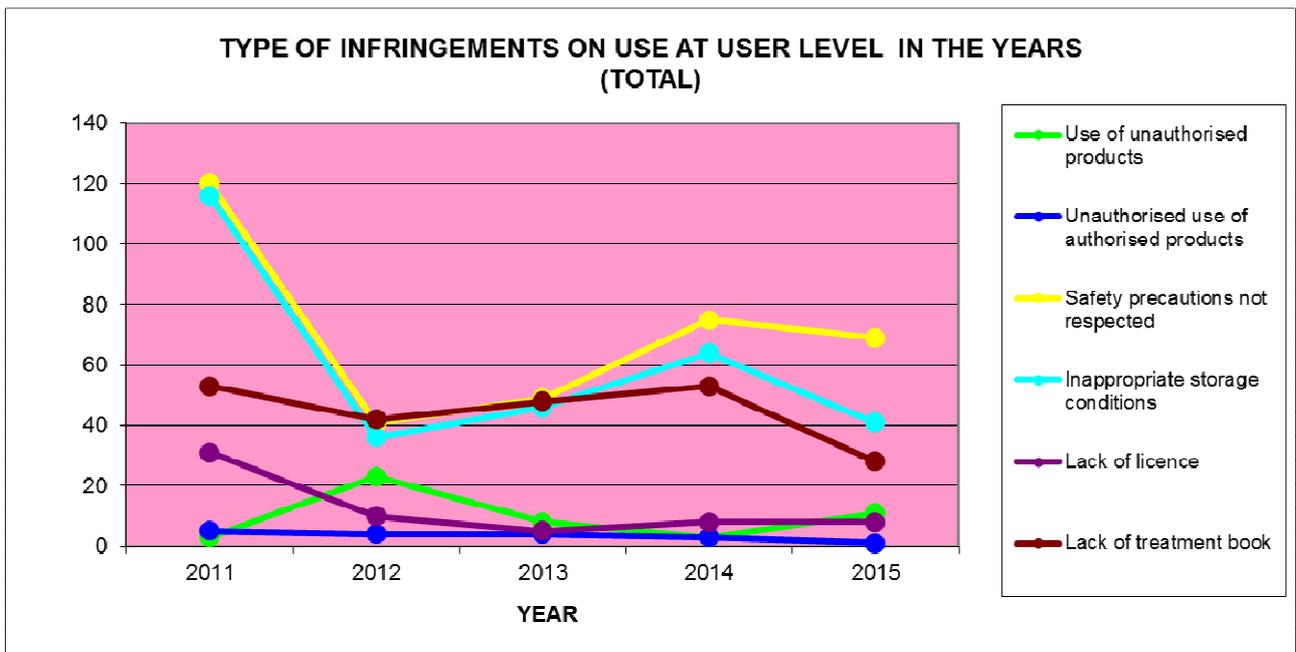


Figure 39

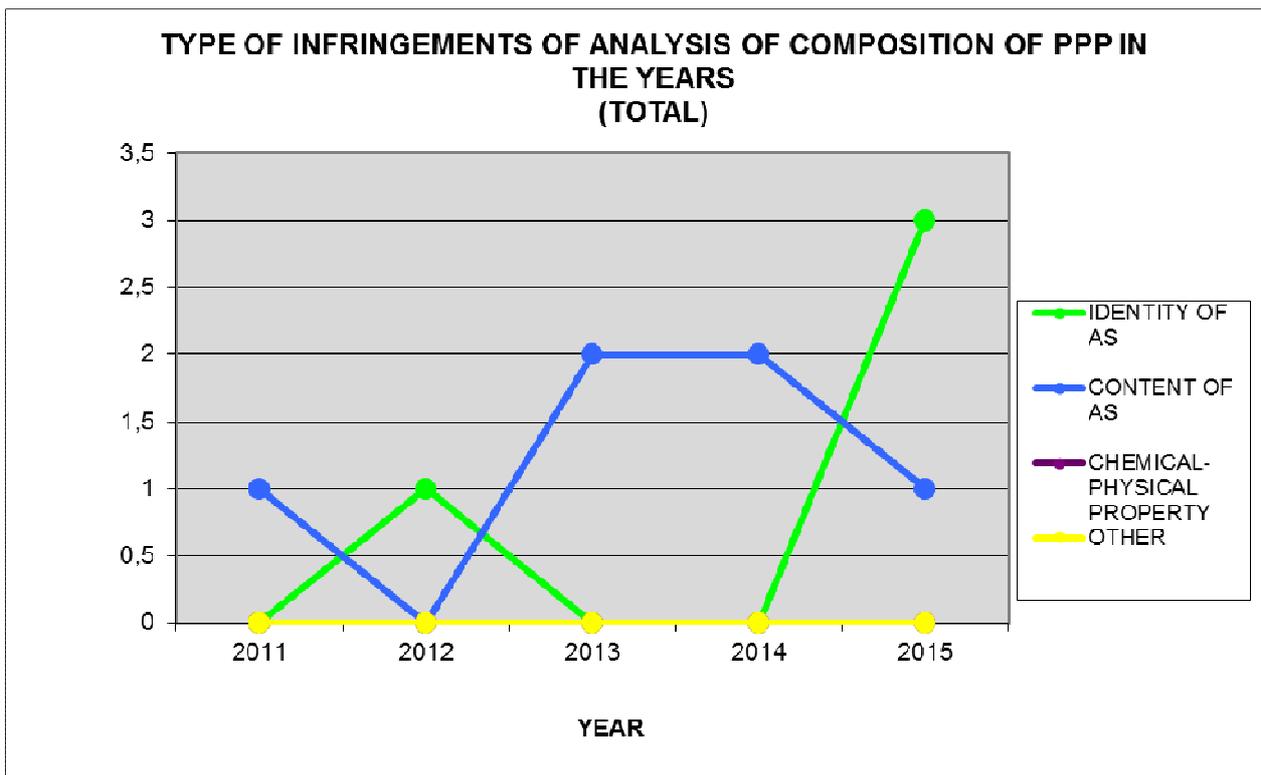


Figure 40

## Conclusions

There is good cooperation between the competent authorities, the operators make a conscious use of plant protection products and are well trained

All authorities have sent reports of activities to the Ministry of health that did the report.

The controls at retailers, considering all the authorities involved in the control, are on average more than 62% of the authorized retailers and ensure good coverage of the national territory.

Documental checks of the labels are high. It remains low the control on farms in the country. Although some regions have implemented control over PPPs however not all regions / provinces carried out this type of control and then to have greater coverage this control should be increased.

To avoid duplication of controls Ministry issued a letter to all the involved authorities with, between other things, also a list of retailers and farms, found non-compliant in the previous year, from Command Carabinieri and from Inspectorate.

To verify the effectiveness of the controls two audits were also made in Campania and Lazio regions.

The infringement found shows that operator training is good considering that there are few offenses for lack of certificates of competency for sale or use.

The checks demonstrate that the critical issues encountered at retailers are as follows:

- Improper structures;
- The presence of unauthorized resales;
- The lack of records of loading and unloading of plant protection products

So although there are a large number of controls on resales, this should be further enforced in order to reduce these problems, and during the training of the operators should be better taken into account these aspects.

At users, the critical issues are:

- Not respected the precautions to protect the operator
- Bad storage of plant protection products
- Inappropriate structures
- Missing to fill the treatment records

Inspectors during the inspection will mainly check whether users comply with safety precautions, if they follow the instructions on the label for the verification of the correct storage, if they adapt the structures and restructure if they register the treatments.

The Ministry in order to improve the system of controls in the marketing and use of plant protection products will continue to closely monitor the activities in this area and with the aim of strengthen the coordination with Regions/Provinces:

- will assure that the inspections carried out for the verification of compliance of every aspect of the legislation concerning plant protection products and control systems;
- will develop a new agreement by which criteria will be defined for the risk categorization of resales and farms and criteria will be provided to enable the regions to identify the laboratories and formulated to be sampled;
- will continue to perform audits in the Regions/Provinces to assess the effectiveness and efficiency of official controls;
- will encourage training with specific courses on plant protection product;
- will assure that all the authorities involved supply all information;
- Will assure that offenses related to illegal products are transmitted in real time and with the use of a standardized model.

The Ministry of Health will strengthen the coordination between Regions/Provinces, the Carabinieri for the Protection of Health and the Central Inspectorate of quality protection and fraud repression of food and agricultural products to ensure that controls are efficient and effective and not permit the overlapping of activities

.

IL PRESENTE RAPPORTO È STATO REALIZZATO DALLA  
DIREZIONE GENERALE PER L'IGIENE E LA SICUREZZA DEGLI ALIMENTI E  
LA NUTRIZIONE

THIS REPORT WAS MADE BY:  
DIRETTORE GENERALE DOTT. RUOCCO GIUSEPPE

*A cura di:*

*Ufficio 7- Sicurezza e regolamentazione prodotti fitosanitari*

*Office 7- Safety and regulatory of plant protection product*

*Dott. Elvira Cecere (Direttore Ufficio 7 - Dirigente II Fascia - Director Office 7)*

*Dott. sa Roberta Aloi (Dirigente Chimico TD- Chemical Manager)*